



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption Commission



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



สำนักบริหารงานกลาง
สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จัดทำโดย

สำนักบริหารงานกลาง

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
นายนิวัติไชย เกษมมงคล
นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
นายพิเศษ นาคะพันธุ์

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและคดี (พนักงานไต่สวน ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

นางวาธินี สุริยวรรณ
นางจุฑารัตน์ สุวารี
นายจิรันธนิน กীরตติพัฒน์
นางสาวหยาดพิรุณ อ่อนเม็ก
นายเถกิงศักดิ์ ไชยา
นายศักรินทร์ นิลรัตน์
นายธนพงษ์ ดิษยวงษ์
นายอธิราช วัตตธรรม
นางสาวลภัสสิริณ ธนิตสิริโรจน์
นางสาวหทัยกาญจน์ หาญธรรม
นางสาวรุ่งลารวรรณ บุญจันทร์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ผู้อำนวยการศูนย์บริหารข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นิติกรปฏิบัติการ
ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน
พนักงานธุรการ

นำเสนอต่อ

สำนักงาน ป.ป.ช.

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000



Download ไฟล์รายงาน

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง กรณีมีพฤติการณ์ร้ายแรง ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม โดยต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นปีที่สามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยให้ความสำคัญกับแนวโน้มการทุจริตเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมา ข้อมูลสถิติการรับคำกล่าวหา ผลการตรวจรับคำกล่าวหา กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมไปถึงการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งข้อมูลสถิติดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานด้านการปราบปรามการทุจริตในปีถัดไป

สำนักบริหารงานกลาง และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับมอบหมายจากศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการฯ ให้ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาเรียนที่เข้ามาถึงสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปัจจุบัน อันเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะผู้จัดทำ
มีนาคม 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 ได้กำหนดเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ กรณีมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเฉพาะกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ภายหลังได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 โดยได้ตราขึ้นให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งมีบทบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นับเป็นปีที่สามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งถือเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

■ ภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการกล่าวหา ร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวนมากถึง 8,381 เรื่อง จากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แঙ্গะเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามข้อ 23 ของระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 โดยช่องทางที่มีการกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หนังสือร้องเรียน ร้อยละ 51.50 รองลงมาเป็นหนังสือราชการ ร้อยละ 23.14 และบัตรสนเท่ห์ ร้อยละ 19.02 ตามลำดับ ซึ่งจากกระบวนการตรวจรับคำกล่าวหาสามารถแบ่งกลุ่มคำกล่าวหาตามช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 6,406 เรื่อง ร้อยละ (76.43) ของคำกล่าวหาทั้งหมด

2) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 ได้แก่ บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แঙ্গะเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง (ข้อ 23) จำนวน 1,975 เรื่อง (ร้อยละ 23.57) โดยส่วนใหญ่ไม่ปรากฏชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาไม่ชัดเจน หรือไม่มีการอ้างพยานหลักฐาน รวมถึงไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา จึงไม่สามารถขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมได้

การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่เกิดขึ้นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง และเรื่องที่ยื่นให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 2,714 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่เกิดขึ้นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็นจำนวน 5,921 เรื่อง เมื่อจำแนกตามปีงบประมาณเกิดเหตุ พบว่าส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด จำนวน 2,220 เรื่อง (ร้อยละ 37.49) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,474 เรื่อง (ร้อยละ 24.89) คำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 567 เรื่อง (ร้อยละ 9.58) คำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 368 เรื่อง (ร้อยละ 6.22) และคำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 248 เรื่อง (ร้อยละ 4.19) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2559 จำนวน 930 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 - 2549 จำนวน 48 เรื่อง (ร้อยละ 0.81) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2514-2543 จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 0.47) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564) มีจำนวนมากถึง 4,877 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.37 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

ตาราง แสดงจำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม คำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
ส่วนกลาง	1,269	471	310	126	92	57	183	13	9	8
ภาค 1	514	214	117	45	26	20	86	2	2	2
ภาค 2	412	142	106	33	23	14	83	5	2	4
ภาค 3	793	286	219	75	40	29	134	7	1	2
ภาค 4	798	289	227	64	46	40	121	5	6	-
ภาค 5	501	206	118	47	28	20	67	3	-	12
ภาค 6	535	208	118	54	39	25	81	3	1	6
ภาค 7	448	168	94	55	23	21	79	4	2	2
ภาค 8	356	130	90	31	24	12	59	6	4	-
ภาค 9	295	106	75	37	27	10	37	-	1	2
ทั่วประเทศ	5,921	2,220	1,474	567	368	248	930	48	28	38
ร้อยละ (%)	100	37.49	24.89	9.58	6.22	4.19	15.71	0.81	0.47	0.64

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

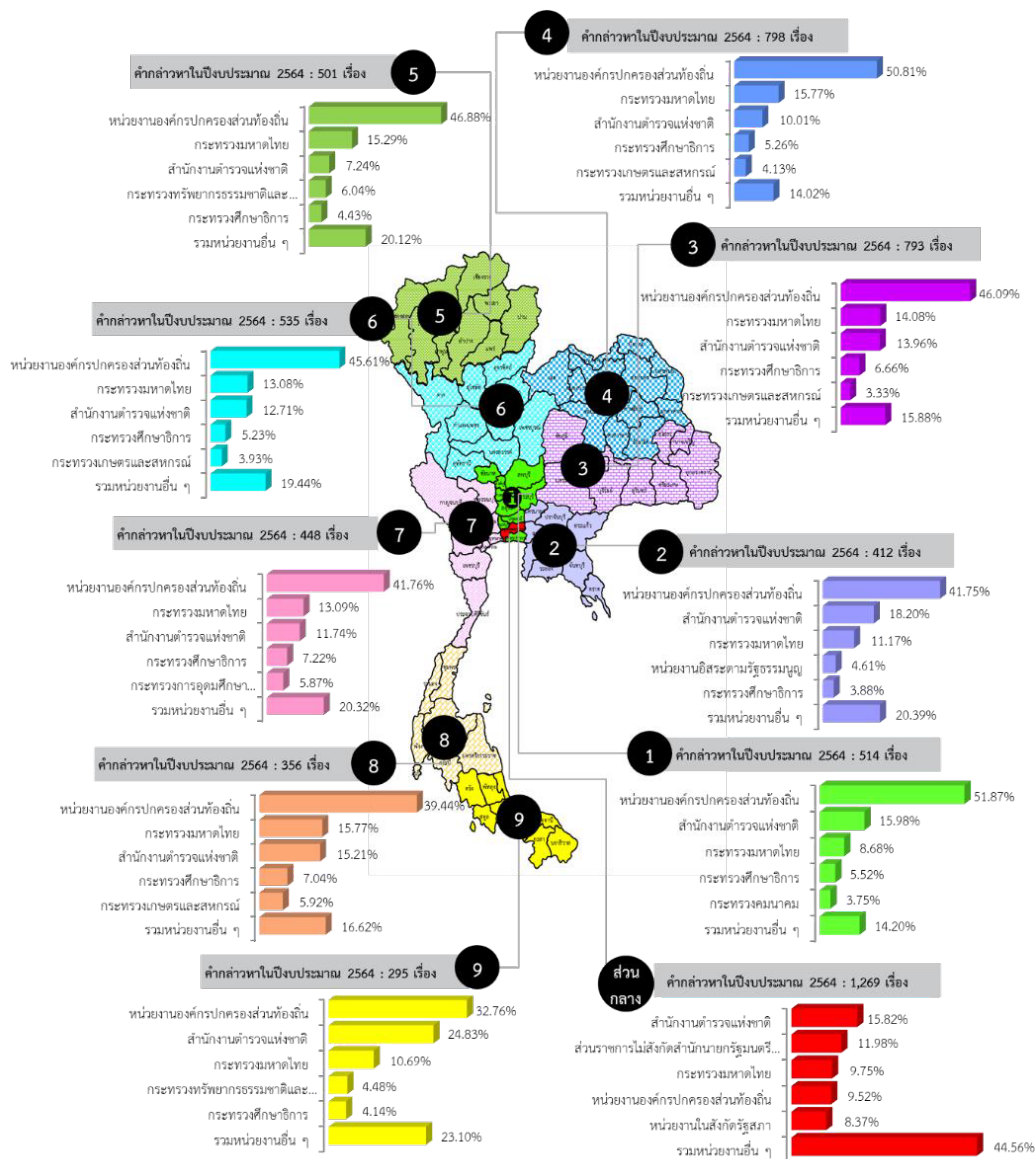
เมื่อพิจารณาสถานการณ์การทุจริตในเชิงพื้นที่ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.¹ พบว่า คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,269 เรื่อง (ร้อยละ 21.43) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 798 เรื่อง (ร้อยละ 13.48) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 793 เรื่อง (ร้อยละ 13.39) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 295 เรื่อง (ร้อยละ 4.98) ตามลำดับ

¹ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ข้อ 4.

หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,222 เรื่อง (ร้อยละ 37.53) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 833 เรื่อง (ร้อยละ 14.07) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 744 เรื่อง (ร้อยละ 12.57) เป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน 2,122 เรื่อง (ร้อยละ 35.83) โดยคำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติ ใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจรับคำกล่าวหาข้างต้นแล้ว มีมติให้ส่งหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา หรือถูกกล่าวหาในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 2,714 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง

แผนภาพ แสดงร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่ที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 2,714 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุญาติ/ไม่อนุญาติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,463 เรื่อง (ร้อยละ 59.91) รองลงมาเป็นการยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 483 เรื่อง (ร้อยละ 17.80) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 223 เรื่อง (ร้อยละ 8.22) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 197 เรื่อง (ร้อยละ 7.26) และเรียกรับสินบน จำนวน 149 เรื่อง (ร้อยละ 5.49) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุดคือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงาน จำนวน 746 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.49 รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 662 เรื่อง (ร้อยละ 24.39) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 423 เรื่อง (ร้อยละ 15.59) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 4.86) ตามลำดับ

■ คำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่าส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุญาติ/ไม่อนุญาติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 979 เรื่อง (ร้อยละ 30.53) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 930 เรื่อง (ร้อยละ 29) ประเภทการยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 364 เรื่อง (ร้อยละ 11.35) ประเภทการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงิน ในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 267 เรื่อง (ร้อยละ 8.33) ประเภทเรียกรับสินบน จำนวน 179 เรื่อง (ร้อยละ 5.58) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 151 เรื่อง (ร้อยละ 4.71) ประเภทการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 125 เรื่อง (ร้อยละ 3.90) ประเภทการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 2.71) ประเภทร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 85 เรื่อง (ร้อยละ 2.65) และการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 40 เรื่อง (ร้อยละ 1.25) ตามลำดับ

■ เปรียบเทียบจำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่างคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา พบว่า มีมูลค่ารวม 26,883,583,750 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาทุจริตเรียกรับสินบน มีมูลค่ามากที่สุดจำนวน 11,027,716,288 บาท (ร้อยละ 41.02) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ารวมจำนวน 8,773,668,079 บาท (ร้อยละ 32.63) ประเภททุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 5,837,687,275 บาท (ร้อยละ 21.71) และประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 729,277,377 บาท (ร้อยละ 2.71) ตามลำดับ

และจากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้ เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 2,714 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,118,152,892 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภท การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,010,125,990 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.33 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 72,782,738 บาท (ร้อยละ 6.50) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 18,436,239 บาท (ร้อยละ 1.64) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 26,883,583,750 บาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 1,118,152,892 บาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2561

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา

ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง		ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ		ผลรวมทั้งหมดวงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)
	วงเงินงบประมาณ ของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการ ทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง	วงเงินงบประมาณ ของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการ ทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง	
เรียกรับสินบน	11,027,716,288	179	5,461,340	149	11,033,177,628
จัดซื้อจัดจ้าง	8,773,668,079	930	18,436,239	223	8,792,104,318
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,837,687,275	267	2,978,807	97	5,840,666,082
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	729,277,377	979	1,010,125,990	1,464	1,739,403,367
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	419,334,502	364	72,782,738	483	492,117,240
ร่ำรวยผิดปกติ	90,808,060	85	-	-	90,808,060
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	125	6,633,510	96	7,033,510
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,528,400	151	1,734,268	197	4,262,668
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	2,163,769	40	-	5	2,163,769
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	87	-	-	-
ผลรวมทั้งหมด	26,883,583,750	3,207	1,118,152,892	2,714	28,001,736,642

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

บทสรุป

จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เห็นได้ว่ามีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2562 โดยทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ซึ่งประเภทค่ากล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดคือ ค่ากล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด และหากพิจารณาเฉพาะค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และประเภทคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ภายในระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ พบว่า เป็นค่ากล่าวหาและคดีประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอาจนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นการบริหารจัดการตามพื้นที่ที่ทุจริตในภาพรวม การบริหารงบประมาณการดำเนินการ การวางแผน การบริหารจัดการคดี การจัดลำดับความสำคัญในการทำงานให้เสร็จตามระยะเวลา การวางแผนอัตรากำลัง รวมทั้งการสรรหาบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม และสาขาทั่วไป ให้สอดคล้องกับประเภทและปริมาณของค่ากล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบต่าง ๆ ซึ่งเมื่อนำข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาเปรียบเทียบกับข้อมูลสถิติของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 แล้ว พบข้อมูลสำคัญและสามารถอธิบายได้ ดังนี้

1) ภาพรวมค่ากล่าวหาร้องเรียนมีจำนวนลดลง ระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับสูงขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการรับเรื่องกล่าวหา จนถึงการวิเคราะห์ตัวเลขสถิติระยะเวลาในการดำเนินคดี พบว่า ภาพรวมเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนลดลง รวมถึงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนวงเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง มีจำนวนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถือเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ในการดำเนินงานขององค์กร โดยเป็นการสำรวจทัศนคติ ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลการสำรวจพบว่า ระดับความเชื่อมั่นในภาพรวมต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ 77.3 อยู่ในความเชื่อมั่นระดับมาก เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่แสดงค่าอยู่ที่ 65.8 และ 66.67 ตามลำดับ และพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ การปฏิบัติงานของพนักงานได้ส่วน ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และการดำเนินคดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ค้นพบจากรายงานเล่มนี้ ที่พบว่าจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในภาพรวม จำนวนเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจรับค่ากล่าวหาเรียบร้อยแล้ว เรื่องกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายตามมาตรา ๖๑ – ๖๔ จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต และจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางบัตรสนเท่ห์ มีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้ แนวโน้มที่ลดลงนั้น สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ เรื่องกล่าวหาร้องเรียนมีจำนวนลดลง

จึงอาจกล่าวได้ว่า ภาพรวมของค่ากล่าวหาร้องเรียนที่ลดลงนั้น เกิดจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ดังต่อไปนี้

1.1) ประสิทธิภาพด้านการปราบปรามการทุจริต หากวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต จากฐานข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยพิจารณาจากจำนวนค่ากล่าวหา วงเงินงบประมาณโครงการ จำนวนเรื่องแล้วเสร็จ และระยะเวลาแล้วเสร็จของคดี สามารถอธิบายได้ ดังนี้

เมื่อพิจารณาจาก ข้อมูลตัวเลขสถิติค่ากล่าวหาในชั้นตอนต่าง ๆ โดยคำนวณระยะเวลาการดำเนินการเฉลี่ยต่อเรื่องที่ใช้ในการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดในด้านการไต่สวนพบว่า การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการนำข้อมูลการกล่าวหาร้องเรียนมาประกอบการวางแผนการบริหารสำนวนคดี โดยใช้ข้อมูลสถิติการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตมาประกอบในการวางแผน การจัดลำดับความสำคัญของคดี การวางแผนการดำเนินคดี และพิจารณาประกอบกับอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ขนาดของคดี ประเภทคดี อายุความของคดี รวมถึงจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินคดีที่มีความเร่งด่วน ประกอบกับการเร่งรัดบริหารจัดการคดีอย่างใกล้ชิด โดยพบว่าการดำเนินคดีมีผลการชี้มูลความผิดเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่มีการชี้มูลความผิดในระหว่าง ๒ ปีงบประมาณที่ผ่านมา อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการเร่งรัดสำนวนคดี นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในการบริหารเร่งรัดสำนวนคดีโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการติดตามการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตในทุกชั้นตอน ผ่านระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System หรือ CFS) รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการประชุมในทุกสัปดาห์เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน เร่งรัดการดำเนินคดีที่ใกล้ขาดอายุความ และร่วมหาแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด รวมถึงความเชี่ยวชาญของพนักงาน ไต่สวนที่มีมากขึ้นตามประสบการณ์การทำงาน

อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่าการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาให้ประสบความสำเร็จในภาพรวมให้ดียิ่งขึ้นนั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางแผน การบริหารจัดการในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) ความยากง่ายของเรื่องกล่าวหา เนื่องจากเรื่องกล่าวหาแต่ละเรื่องมีความยุ่งยากซับซ้อนต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องกล่าวหาที่มีขนาดใหญ่ (L) หรือขนาดใหญ่มาก (XL) ซึ่งจะมีความซับซ้อนมากกว่าเรื่องกล่าวหาที่มีขนาดกลาง (M) และขนาดเล็ก (S) ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานมากขึ้นตามไปด้วย (2) จำนวนเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานไต่สวน ซึ่งพนักงานไต่สวนมีเรื่องในความรับผิดชอบมาก โดยต้องดำเนินการตรวจรับค่ากล่าวหาและตรวจสอบเบื้องต้นควบคู่ไปกับการดำเนินการไต่สวน เช่น เจ้าหน้าที่ 1 คน รับผิดชอบเรื่องตรวจสอบและไต่สวนจำนวน 10 กว่าเรื่องพร้อมกัน หรือเจ้าหน้าที่บางคนมีเรื่องรับผิดชอบจำนวน 20 – 30 เรื่อง เป็นต้น ซึ่งทุกเรื่องมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน (3) การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และการใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานภายนอก เพื่อลดระยะเวลาการได้รับข้อมูลตอบกลับ (4) การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเวลา และ (5) การศึกษาข้อกฎหมายที่ช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงาน (ศิริพันธ์ วัฒนศิริธรรม และคณะ, 2564)

1.2) ประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต จากตัวเลขสถิติข้อมูลแหล่งที่มาของคำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ที่พบว่ามีแนวโน้มลดลง และวงเงินงบประมาณโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต หน่วยงานในภาพรวมมีค่ากล่าวหาร้องเรียนจำนวนลดลง และประเภทของคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อ จัดจ้างที่ลดลง

1.2.1) ตัวเลขสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของคำกล่าวหาในการร้องเรียนประเภทบัตรสนเท่ห์ที่มีจำนวนลดลง:

- การมีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการสร้างเครือข่ายการแจ้งเบาะแส และการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแส ภายใต้โครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต และ การดำเนินการเฝ้าระวังและยับยั้งการทุจริตในระดับจังหวัด ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีกระบวนการกำหนดความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตในความผิดประเภทต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการแก้ไข ระงับยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ทัน่วงที

- มีการพัฒนาเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยการเร่งผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 59 และมาตรา 253 เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแส ข้อมูลได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 36 และการผลักดันกฎหมายการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti Slapp Law) นับเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้ ประชาชนรู้สึกปลอดภัย และมีความกล้าที่จะเปิดเผยตัวเอง ผ่านการร้องเรียนรูปแบบอื่น ๆ มากขึ้น รวมถึงได้มีการปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม

1.2.2) ข้อมูลคำร้องเรียนจำแนกตามสถิติหน่วยงานในภาพรวมมีจำนวนลดลง

- ข้อมูลคำร้องเรียนจำแนกตามสถิติหน่วยงานในภาพรวมมีจำนวนลดลง จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาของทั้ง 3 ปีงบประมาณ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนคำกล่าวหาที่มีแนวโน้มลดลง โดยคำกล่าวหาที่จำแนกตามหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม มีจำนวนลดลงมากกว่าร้อยละ 20 เมื่อพิจารณาประกอบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งในการประเมิน ITA นั้น หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ดังเห็นได้จากผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมดมีผลเพิ่มขึ้น ร้อยละ 26.22 โดยหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น กระทรวงการคลัง และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลประเมิน ITA เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 9 และพบว่า กระทรวงคมนาคม และกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น แต่อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 3 ถือได้ว่าการป้องกันการทุจริตโดยผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) นับเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ส่งผลให้เรื่องร้องเรียนของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนลดลง

- การตรวจสอบการทุจริตเชิงรุกในพื้นที่ ภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตจากข้อมูลแผนที่พื้นที่เสี่ยงภาค 1-9 และกรุงเทพมหานคร (Together Against Corruption: TAC) โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ได้ศึกษาประเด็นความเสี่ยงในการทุจริตประเภทต่าง ๆ และกำหนดให้มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ และยับยั้งการทุจริตตามหมวดความเสี่ยง ซึ่งในการลงพื้นที่ดังกล่าวนอกจากจะสามารถยับยั้งการทุจริต หรือสามารถถอนหมวดความเสี่ยงได้แล้ว ในภาพรวมยังเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยรวมถึงการดำเนินการในรูปแบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับภูมิภาค ในการกำหนดแนวทางและเป้าหมายการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่เป็นเหตุให้เรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนมีจำนวนลดลง

1.2.3) คำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนที่ลดลงจากค่าเฉลี่ยของทั้ง 3 ปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 13.76 และยังมีจำนวนที่ลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง 1,153 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคำกล่าวหา 1,183 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนคำกล่าวหา 1,675 เรื่อง อาจเป็นเพราะการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มีผลบังคับเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ซึ่งอาจจะช่วยลดโอกาสในการทุจริตได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มีการใช้บังคับกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ทำให้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐมีมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง

ของหน่วยงานของรัฐมีความโปร่งใสมากขึ้น รวมถึงเพื่อลดโอกาส/ช่องทางในการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การกำหนดวิธีการจัดซื้อสินค้าบางประเภทที่ให้ดำเนินการในระบบ e-marketing หรือ e-bidding หรือการกำหนดให้เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางในทุกขั้นตอน หรือมีบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ช่องทางที่จะทำให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อลดความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิดการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

1.2.4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยพิจารณาจากวงเงินงบประมาณโครงการตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป

- เมื่อวิเคราะห์จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ข้อมูลวงเงินงบประมาณของโครงการตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่มีมูลค่า 500 ล้านบาทขึ้นไป ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นเกณฑ์กำหนดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ดังนั้น จึงควรมีการดำเนินการเชิงรุกในการจัดการปริมาณเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่บริหารจัดการโครงการที่มีงบประมาณสูง เกินกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป โดยกำหนดแนวทางในการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมกับประเภทของเรื่องร้องเรียน คือ ให้มีการเฝ้าระวัง และการบูรณาการการเปิดเผยข้อมูล และการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจากวงเงินงบประมาณโครงการที่มีการร้องเรียน โดยพิจารณาจากความสำคัญของหน่วยงานที่มีโครงการวงเงินสูงกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป สำหรับหน่วยงานที่มีรายงานว่ามีการใช้วงเงินโครงการในจำนวนสูงต่อโครงการ ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามีปริมาณเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก แต่งบประมาณเฉลี่ยในแต่ละเรื่องร้องเรียนของแต่ละโครงการมีวงเงินค่าเฉลี่ยไม่เกิน 900,000 บาทต่อโครงการ นั้น อาจเลือกใช้วิธีการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต ที่แตกต่างกันตามลักษณะโครงการจำแนกตามขนาดของโครงการ รวมถึงการให้ความรู้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในด้านที่เหมาะสม

2) ภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านการทุจริต

นับเป็นปีที่สามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทบทวนคดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งถือเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการรวบรวมสถิติข้อมูลในเรื่องดังกล่าว พบว่า การดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านการทุจริต มีประโยชน์และส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ 1) ข้อมูลเป็นเอกภาพมีศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว ทำให้เรื่องร้องเรียนไม่กระจัดกระจายไปอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2) ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน 3) ได้รับทราบแนวโน้มการมอบหมายคดีการทุจริตเพื่อพิจารณาประกอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และ 4) การส่งมอบงาน การบูรณาการงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้มีการดำเนินการเชิงบูรณาการร่วมกันได้รวดเร็วมากขึ้น

ในรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตเล่มนี้ ยังพบสถิติข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งภายในหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และการบูรณาการงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ซึ่งส่งผลต่อระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ท้ายที่สุด ข้อมูลสถิติแนวโน้มต่าง ๆ ที่ค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการทุจริตจากเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่นำเข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ส่งผลให้มีการพัฒนาแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้

1) กำหนดแผนปฏิบัติการ ในรูปแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในประเด็นที่เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ อาทิเช่น การลดจำนวนคดีในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการศึกษาแนวทางการป้องกันการให้และรับสินบนในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการทุจริตที่ส่งผลต่อปัญหาด้าน CPI ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยมีการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง 9 แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ซึ่งสามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะได้ 5 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (2) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน (3) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (4) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และ (5) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

2) ดำเนินการเชิงรุกในการจัดการปริมาณเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่บริหารจัดการโครงการที่มีงบประมาณสูง เกินกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป โดยกำหนดแนวทางการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมกับประเภทของเรื่อง

3) การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีวิธีการตรวจสอบเรื่องซ้ำที่ง่ายและรวดเร็วขึ้น เช่น การกรอกคำสำคัญ (keyword) คำกล่าวหาใหม่แล้วสามารถประมวลผลได้ทันทีว่าเป็นเรื่องซ้ำหรือไม่ เรื่องเดิมอยู่ในความรับผิดชอบของใคร และการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการดำเนินการในประเภทคำกล่าวหา โดยอาจพิจารณานำระบบ AI มาใช้ในการบริหารจัดการคำกล่าวหา ตามมาตรา 61 - 64 และคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

4) การวิเคราะห์ปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การวางแผนในเรื่องการลดระยะเวลาการดำเนินการปราบปรามการทุจริตทุกขั้นตอน

5) การกำหนดความเสี่ยงในการทุจริตประเภทต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงปีงบประมาณ เพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการร่วมกันยับยั้งการทุจริต ก่อนที่จะมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น

6) การผลักดันนโยบายการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติในระดับภูมิภาค หรือระดับพื้นที่ ภายใต้คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับจังหวัด ซึ่งแนวทางดังกล่าวถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตร่วมกันระหว่างหน่วยงานในระดับภูมิภาค โดยอาจ สนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดทำและวิเคราะห์แผนความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานในด้านการต่อต้านการทุจริต การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียนในเรื่องของรูปแบบการกระทำความผิด ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษของการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และไม่คิดกระทำการทุจริต จึงอาจเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งผลให้จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนลดลง

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แนวโน้มในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของการรับเรื่อง กล่าวหา ร้องเรียน สามารถวิเคราะห์ได้จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เท่านั้น ยังไม่สามารถสะท้อนถึงการทุจริตที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด โดยข้อมูลที่ได้ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่านั้น ข้อมูลในบางเรื่องจำเป็นจะต้องมีการศึกษาเชิงลึกเพิ่มเติม อาทิเช่น การจำแนกพฤติการณ์การกระทำความผิดจากประเภทของคำกล่าวหา และแนวโน้มของข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนในปีต่อ ๆ ไปที่อาจมีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะได้มีการวิเคราะห์ในปีต่อ ๆ ไป

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญแผนภาพ

1. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
2. บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2
3. สถิติค่ากล่าวหาร้องเรียน	8
4. สถิติผลการตรวจรับค่ากล่าวหา	13
5. สถิติค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	15
6. ผลการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง	37
7. สรุปแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตในรอบ 3 ปีงบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	43
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	
- วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	72
- ข้อมูลจำนวนค่ากล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ	104

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา	8
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามประเภทการร้องเรียนและ ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	9
ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วย วาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบ การตรวจรับคำกล่าวหา	10
ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วย วาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่งหรือ มอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	11
ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา	12
ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	12
ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	14
ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	16
ตารางที่ 9 ร้อยละและจำนวนของประเภทคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	18
ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	25
ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตาม คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภท คำกล่าวหา และพื้นที่รับผิดชอบ	32
ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	36
ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ ขั้นตอนการดำเนินคดี	38
ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ถึง 2564	39
ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนก ข้อมูลตามประเภทคดี และขนาดคดี	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด	40
ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	41
ตารางที่ 18 สถิติเปรียบเทียบแหล่งที่มาของค่ากล่าวหา (รายหน่วยงาน) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564	44
ตารางที่ 19 สถิติเปรียบเทียบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564	45
ตารางที่ 20 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9	47
ตารางที่ 21 สถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 ถึง 64	48
ตารางที่ 22 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	49
ตารางที่ 23 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	50
ตารางที่ 24 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง	51
ตารางที่ 25 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	53
ตารางที่ 26 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	54
ตารางที่ 27 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	56
ตารางที่ 28 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	57
ตารางที่ 29 สถิติเปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี	59
ตารางที่ 30 สถิติเปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดีและขนาดคดี	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 31 สถิติการขึ้นมูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี (ระยะเวลาดำเนินการ)	61
ตารางที่ 32 สถิติการขึ้นมูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามขนาดคดี (ระยะเวลาดำเนินการ)	62
ตารางที่ 33 สถิติจำนวนค่ากล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่มีจำนวนต่ำกว่า 500 ล้านบาท จำแนกตามหน่วยงาน	67
ตารางที่ 34 สถิติจำนวนค่ากล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่มีจำนวน 500 ล้านบาทขึ้นไป จำแนกตามหน่วยงาน	68

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	17
แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหา	20
แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภท คำกล่าวหา	22
แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตาม ประเภทคำกล่าวหา	23
แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหา	24
แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา	26
แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตาม พื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา	28
แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตาม พื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา	31
แผนภาพที่ 10 ข้อมูลแหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564	45
แผนภาพที่ 11 สถิติช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564	46
แผนภาพที่ 12 จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564	47
แผนภาพที่ 13 สถิติเปรียบเทียบคำกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตาม มาตรา 61 ถึง 64	48
แผนภาพที่ 14 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	49

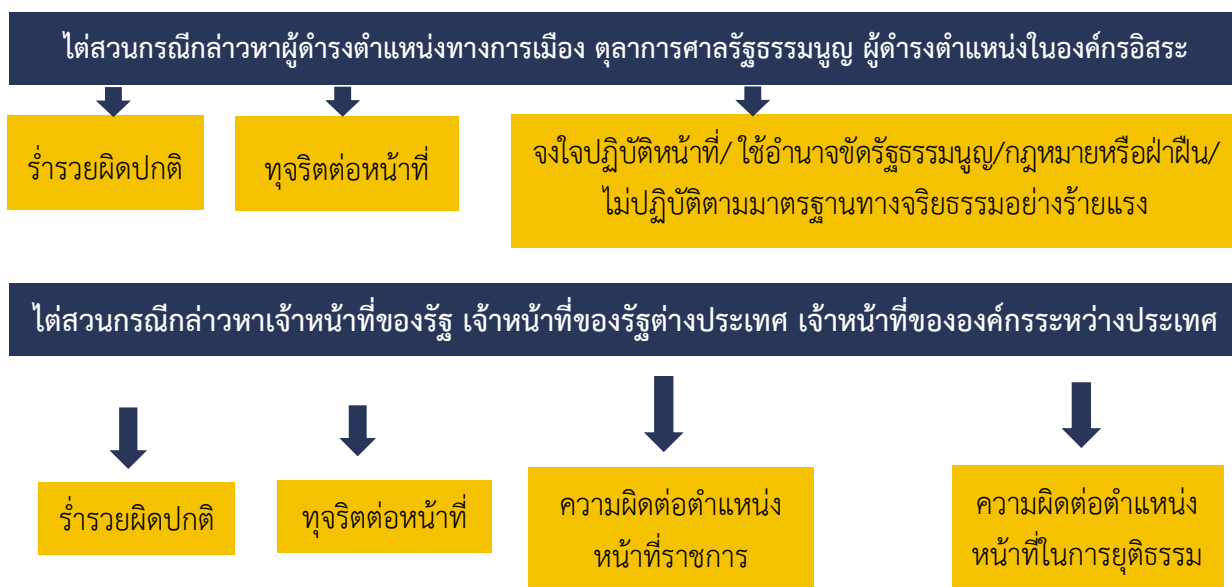
สารบัญแผนภาพ (ต่อ)

	หน้า
แผนภาพที่ 15 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	50
แผนภาพที่ 16 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง	52
แผนภาพที่ 17 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	53
แผนภาพที่ 18 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	55
แผนภาพที่ 19 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	56
แผนภาพที่ 20 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	58
แผนภาพที่ 21 เปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามขนาดคดี	60

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต

หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านการปราบปรามการทุจริตที่ต้องตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง ว่ามีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือไม่และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันสามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแทนในบางเรื่องบางระดับได้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐที่ดำรงตำแหน่งสำคัญๆ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส (รวมถึงคู่สมรสที่อยู่กันฉันฉันสามีภรรยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส) และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และการเพิ่มบทบาทในงานด้านการส่งเสริมและการป้องกันการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้ช่องเบาะแสโดยได้รับการคุ้มครอง รวมถึงการสร้างกลไก มาตรการหรือแนวทางในการที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต



1. ความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับยื่นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมีความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ให้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นกลางและอิสระ และมุ่งตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ครอบคลุมทุกระดับและรอบด้านโดยกลไกที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม โดยมีบุคคลผู้อยู่ภายใต้การตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ เจ้าพนักงานของรัฐ ได้แก่ (1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ (2) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (3) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ (4) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 59 วรรคแรก ได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐบรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นคำกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรา 60 ยังได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น อาจทำได้ด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ดังนั้น จึงอาจสรุปจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริตได้ 3 ประการ ดังนี้

1) เพื่อให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มีลักษณะกระจัดกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ทำให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีมาตรฐานแบบแผนเดียวกัน

2) เพื่อให้การตรวจสอบคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 นั้น มิได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีทุจริตไว้อย่างชัดเจน ทำให้กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแต่เดิมนั้นเป็นไปอย่างล่าช้า นอกจากนี้แล้ว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ที่ร้ายวญผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ลงไป ทำให้การตรวจสอบ คำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในบางกรณีนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. กว่าจะทราบข้อมูลได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดและระดับใดแล้ว ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการค้นหาและตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว อีกทั้งเมื่อทราบเป็นที่แน่ชัดแล้วว่า คำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ๆ เป็นตำแหน่งใดและอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดแล้ว จะต้องมีการรับส่งเรื่องให้หน่วยงานที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อไปอีก อันจะส่งผลให้การดำเนินคดีมีความล่าช้าตามมา

3) เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการค่ากล่าวหา ร้องเรียนในภาพรวมของประเทศ และมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในการรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศอย่างเป็นระบบมากขึ้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะในบางระดับตำแหน่งเท่านั้น ว่ามีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือไม่ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว กระบวนการรับยื่นค่ากล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงกระจุกกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน มีลักษณะต่างหน่วยต่างทำตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ขาดความเป็นเอกภาพ ไม่มีลักษณะรวมศูนย์กลางไว้ที่แห่งเดียวกัน ทำให้การรวบรวมข้อมูลและรายงานสถานการณ์การทุจริตในภาพรวมของประเทศไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันส่งผลให้การบริหารจัดการค่ากล่าวหาและการวางแผนแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องและขาดจุดเน้นที่ตรงกัน

2. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจรับค่ากล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 61 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดในข้อหาใด ๆ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พนักงานสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น แล้วส่งให้คณะกรรมการป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาตามวรรคหนึ่ง ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจแต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรง ที่เป็นกรกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรมอบหมายให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการก็ให้ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวน โดยจะกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำคู่มือแจกจ่ายให้พนักงานสอบสวนอย่างทั่วถึงเพื่อให้พนักงานสอบสวนทราบว่าเรื่องใดบ้างที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในกรณีที่มีเหตุจะต้องขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่จะจับโดยไม่มีหมายจับได้ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวได้

ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จับบุคคลดังกล่าวไว้ ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังพนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยมีให้นับระยะเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับจากที่จับมายังที่ทำการของพนักงานสอบสวนรวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้นด้วย ในกรณีที่ไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกัน หรือไม่มีประกันก็ได้

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายขังผู้ถูกจับไว้ได้ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น

มาตรา 62 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการส่งเรื่องที่ได้รับไว้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไปภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่สำนักงานได้รับเรื่อง

การเทียบตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะวางหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 63 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้

มาตรา 64 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใด มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้

มาตรา 65 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

มาตรา 66 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

จากหลักการของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยมีเจตนารมณ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับคำกล่าวหาไว้ดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดในเรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรง หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติ หรือเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแนวทางในการพิจารณาคำกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1239/2561 เรื่องแนวทางในการพิจารณาคำกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ เรื่องที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน สิ่งแวดล้อม หรือประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ เรื่องที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ เรื่องที่สำคัญระดับประเทศที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เรื่องที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีหรือคำกล่าวหา เรื่องที่สำคัญและเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติ หรือมีเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศมีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง มีวงเงินงบประมาณเกินกว่า 2,000,000 บาท หรือมีมูลค่าความเสียหายเกินกว่า 500,000 บาท และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างกว้างขวาง เรื่องที่เกี่ยวกับการที่รัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้สัมปทานที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์โดยมิชอบ เรื่องที่มีผลกระทบต่อระบบบริหารราชการในภาพรวม แม้อาจคำนวณค่าความเสียหายเป็นตัวเงินได้ และกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการเอง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1240/2561 เรื่องกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาและลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการ ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ ตำแหน่งผู้พิพากษา ตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้บริหารท้องถิ่น

รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานของรัฐ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เจ้าพนักงานของรัฐในหน่วยงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการกระทำความผิดตามหมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

- 1) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในกรณี que เห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาอยู่ในหน้าที่และอำนาจ แต่เป็นเรื่องที่ไม่ร้ายแรง หรือเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 61)
- 2) มอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ว่ากระทำความผิดหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง (มาตรา 62)
- 3) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง (มาตรา 63)
- 4) มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง หรือเป็นการกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 64)

นอกจากนี้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้ว กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายใน กำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด (กรณีเรื่องที่มีมอบหมายให้ดำเนินการเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตาม รายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมา เพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้น ทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ จากหลักการดังกล่าว จะเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้วก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีหน้าที่ต้องติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐว่า ผู้ถูกร้อง ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม หรือไม่ เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ อัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

ด้วยหลักการของบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลาง ของการรับคำกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นปีที่สามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจรับคำกล่าวหา ร้องเรียนและ ตรวจสอบการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการ ด้วยระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA)

เพื่อรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาว่าจะรับไว้ใน การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ หรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตาม มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการ และให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่ และอำนาจของตนแล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง และในส่วนพื้นที่ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สามารถรับคำกล่าวหาเรื่องเรียน การทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐได้ จากนั้นบันทึกคำกล่าวหาเข้าสู่ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) เพื่อให้มีการ บูรณาการร่วมกัน มีการส่งผ่านข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้น ได้อย่างรวดเร็ว และเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการต่อไป ส่งผลให้กระบวนการรับคำกล่าวหาเรื่องเรียนเจ้าพนักงานของรัฐ ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว

■ แหล่งที่มาของคำกล่าวหา

จากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง เมื่อพิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,568 เรื่อง (ร้อยละ 66.44) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,307 เรื่อง (ร้อยละ 15.59) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1,034 เรื่อง (ร้อยละ 12.34) ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา

แหล่งที่มาของคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)
สำนักงาน ป.ป.ช.	5,568	66.44
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,307	15.59
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,034	12.34
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	138	1.65
กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	119	1.42
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	56	0.67
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	52	0.62
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	30	0.36
ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน	19	0.23
กรมราชทัณฑ์	19	0.23
กระทรวงมหาดไทย	14	0.17
กองบังคับการปราบปราม	8	0.10
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	8	0.10
รัฐสภา	3	0.04
กระทรวงสาธารณสุข	2	0.02
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	2	0.02
สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	1	0.01
รวม	8,381	100

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทการร้องเรียน

สถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 8,381 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง (ร้อยละ 51.50) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง (ร้อยละ 23.14) บัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง (ร้อยละ 19.02) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง (ร้อยละ 2.34) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง (ร้อยละ 1.38) แจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 1.06) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยตามมาตรา 35 จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 0.42) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทางกรร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 5,097 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.82 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามประเภทการร้องเรียนและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

ประเภท การร้องเรียน	คำกล่าวหา		ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ พ.ศ.								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,316	51.50	1,660	1,140	406	257	174	623	37	18	1
หนังสือราชการ	1,939	23.14	550	393	222	128	99	490	31	23	3
บัตรสนเท่ห์	1,594	19.02	662	384	80	56	60	151	4	2	195
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	196	2.34	77	29	15	11	16	21	-	-	27
ร้องเรียนด้วยวาจา	116	1.38	40	24	10	8	6	26	-	2	-
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	96	1.15	56	18	2	-	4	5	-	4	7
แจ้งเบาะแส	89	1.06	33	17	11	10	3	5	-	-	10
เหตุอันควรสงสัย	35	0.42	10	4	2	-	1	17	1	-	-
รวม	8,381	100.00	3,088	2,009	748	470	363	1,338	73	49	243
ร้อยละ (%)			36.85	23.97	8.92	5.61	4.33	15.96	0.87	0.58	2.90

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : *เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวคือ **กลุ่มที่ 1** เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ (1) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (2) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และ (3) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน **และกลุ่มที่ 2** เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน โดยการพิจารณาคำกล่าวหาในแต่ละกลุ่มนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 6,406 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 6,394 เรื่อง (ร้อยละ 99.81) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 4,308 เรื่อง (ร้อยละ 99.81) ดังนี้

- 1.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 2,039 เรื่อง (ร้อยละ 47.24)
- 1.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,501 เรื่อง (ร้อยละ 34.78)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 525 เรื่อง (ร้อยละ 12.16)
- 1.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 236 เรื่อง (ร้อยละ 5.47)
- 1.5 ส่งเรื่องให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 7 เรื่อง (ร้อยละ 0.16)

2. คำกล่าวหาประเภทหนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,936 เรื่อง (ร้อยละ 99.85) ดังนี้

- 2.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 632 เรื่อง (ร้อยละ 32.59)
- 2.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 987 เรื่อง (ร้อยละ 50.90)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 274 เรื่อง (ร้อยละ 14.13)
- 2.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 41 เรื่อง (ร้อยละ 2.11)
- 2.5 ส่งเรื่องให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 0.10)

3. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 99.14) ดังนี้

- 3.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 62 เรื่อง (ร้อยละ 53.45)
- 3.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 37.07)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 3.45)
- 3.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 6 เรื่อง (ร้อยละ 5.17)

4. คำกล่าวหาประเภทยกเหตุอันควรสงสัย จำนวน 35 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ซึ่งเป็นเรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 97.14) และเรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 2.86) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา

ประเภทการร้องเรียน	จำนวน (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)					รวม	คงค้าง (เรื่อง)
		รับดำเนินการ ออกเลขคำ	ส่งหน่วยงาน ภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ ไม่อยู่ในอำนาจ	ส่งเรื่องให้สำนักอื่น ดำเนินการ/อื่น ๆ		
หนังสือร้องเรียน	4,316	2,039	1,501	525	236	7	4,308	8
หนังสือราชการ	1,939	632	987	274	41	2	1,936	3
ร้องเรียนด้วยวาจา	116	62	43	4	6	-	115	1
เหตุอันควรสงสัย	35	34	-	-	1	-	35	-
รวม	6,406	2,767	2,531	803	284	9	6,394	12
ร้อยละ (%)	100.00	43.19	39.51	12.53	4.44	0.14	99.81	0.19

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.63 และ ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	997	39.39	951	-	46	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	188	7.43	-	188	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,190	47.02	-	-	-	1,183	4	3	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	156	6.16	-	-	-	-	-	-	156
รวม	2,531	100.00	951	188	46	1,183	4	3	156

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 1,975 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,960 เรื่อง (ร้อยละ 99.24) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,581 เรื่อง (ร้อยละ 99.18) ดังนี้

- 1.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 377 เรื่อง (ร้อยละ 23.65)
- 1.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 10.48)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 273 เรื่อง (ร้อยละ 17.13)
- 1.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 763 เรื่อง (ร้อยละ 47.87)
- 1.5 ส่งเรื่องให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.06)

2. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 194 เรื่อง (ร้อยละ 98.98) โดยคำกล่าวหาในกลุ่มนี้บางส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ เนื่องจากคำกล่าวหาในกลุ่มนี้ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่สามารถติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จากผู้ร้องเรียนได้ หรือคำกล่าวหาไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ทำให้ไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องคือบุคคลใด มีสถานะเป็นเจ้าของพนักงานของรัฐตามกฎหมายหรือไม่ หรือคำกล่าวหาไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานประกอบข้อกล่าวหาเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้คำกล่าวหาประเภทนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ ดังนี้

- 2.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 21.94)
- 2.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 14 เรื่อง (ร้อยละ 7.14)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 14.80)
- 2.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 54.59)
- 2.5 ส่งเรื่องให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.51)

3. คำกล่าวหาประเภทแจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 3.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 20 เรื่อง (ร้อยละ 22.47)
- 3.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 2.25)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 11.24)
- 3.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 64.04)

4. คำกล่าวหาประเภทไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 4.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)
- 4.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)
- 4.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)
- 4.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)
- 4.5 ยุติเรื่องตามข้อ 23 จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 100.00)

รายละเอียดดังตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา

ประเภทการร้องเรียน	จำนวน (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)							คงค้าง (เรื่อง)
		รับดำเนินการ ออกเลขดำ	ส่งหน่วยงาน ภายนอก	ส่งรวม เรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ ไม่อยู่ในอำนาจ	ส่งเรื่องให้สำนักอื่น ดำเนินการ/อื่น ๆ	ยุติเรื่อง ตามข้อ 23	รวม	
บัตรสนเท่ห์	1,594	377	167	273	763	1	-	1,581	13
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	196	43	14	29	107	1	-	194	2
แจ้งเบาะแส	89	20	2	10	57	-	-	89	-
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	96	-	-	-	-	-	96	96	-
รวม	1,975	440	183	312	927	2	96	1,960	15
ร้อยละ (%)	100.00	22.28	9.26	15.80	46.94	0.10	4.86	99.24	0.76

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา							ส่งกลับฯ
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	และ ม.64	และ ม.63	และ ม.64	
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	10	5.46	1	-	9	-	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	49	26.78	-	49	-	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	112	61.20	-	-	-	111	-	-	1	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	12	6.56	-	-	-	-	-	-	-	12
รวม	183	100.00	1	49	9	111	-	-	1	12

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากเรื่องกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 8,381 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 8,354 เรื่อง (ร้อยละ 99.68) จำแนกเป็น 6 กรณี ดังนี้

1. กรณีเรื่องรับไว้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ออกเลขเรื่องกล่าวหาเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นหรือเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งไต่สวนข้อเท็จจริง แล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 3,207 เรื่อง (ร้อยละ 38.39)

2. กรณีเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมาย คำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 2,714 เรื่อง (ร้อยละ 32.49) แยกเป็น

2.1 กรณีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 1,007 เรื่อง (ร้อยละ 37.10) แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1.1) กรณีส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวน และพิจารณาเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใดนั้น ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 952 เรื่อง

2.1.2) กรณีมอบหมายเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา 63 ในกรณี que เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 55 เรื่อง

2.2 กรณีมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามมาตรา 62 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 237 เรื่อง (ร้อยละ 8.73)

2.3 กรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 หรือตามมาตรา 61 และมาตรา 64 หรือตามมาตรา 63 และมาตรา 64 ซึ่งเป็นกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่มีใช้ความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 1,302 เรื่อง (ร้อยละ 47.97)

2.4 กรณีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรณีที่เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 6.19)

รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา							
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.61 และ ม.63	ม.63 และ ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,007	37.10	952	-	55	-	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	237	8.73	-	237	-	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,302	47.97	-	-	-	1,294	4	-	4	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	168	6.19	-	-	-	-	-	-	-	168
รวม	2,714	100.00	952	237	55	1,294	4	-	4	168

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

3. กรณีส่งรวมเรื่องซ้ำ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่ส่งคำกล่าวหาขึ้นไปรวมกับคำกล่าวหาเดิมเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเมื่อพิจารณาเห็นว่าเป็นคำกล่าวหาเดียวกันกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรือเป็นกรณีที่ส่งคำกล่าวหาขึ้นไปให้ผู้รับผิดชอบเรื่องเดิมรับไปพิจารณาเมื่อพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว (ข้อ 22) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,115 เรื่อง (ร้อยละ 13.35)

4. กรณีไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากไม่ได้เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ หรือกรณีที่เป็นคำกล่าวหาที่มีข้อมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไปได้ หรือกรณีที่เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรณีที่เป็นเรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว หรือกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเด็ดขาดแล้ว หรือกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่ผู้ถูกร้องตายหรือเรื่องกล่าวหาที่ล่วงเลยมาแล้วเกิน 10 ปี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,211 เรื่อง (ร้อยละ 14.50)

5. กรณีส่งเรื่องให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 11 เรื่อง (ร้อยละ 0.13)

6. กรณียุติเรื่องกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่คำกล่าวหาไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และไม่อาจพิจารณาได้ว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลใดหรือดำรงตำแหน่งระดับใด (ข้อ 23) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15)

สถิติคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช.

รับไว้ดำเนินการเอง และที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 2,714 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 1,211 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน 1,115 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 11 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ยุติเรื่องตามข้อ 23 จำนวน 96 เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 27 เรื่อง ทั้งนี้เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60

การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง และเรื่องที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 2,714 เรื่อง (ไม่รวมถึง เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็น จำนวน 5,921 เรื่อง

1. ภาพรวมคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด จำนวน 2,220 เรื่อง (ร้อยละ 37.49) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,474 เรื่อง (ร้อยละ 24.89) คำกล่าวหา ที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 567 เรื่อง (ร้อยละ 9.58) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 368 เรื่อง (ร้อยละ 6.22) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 248 เรื่อง (ร้อยละ 4.19) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2559 จำนวน 930 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 - 2549 จำนวน 48 เรื่อง (ร้อยละ 0.81) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2514-2543 จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 0.47) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564) มีจำนวนมากถึง 4,877 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 82.37 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

หากพิจารณาคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,269 เรื่อง (ร้อยละ 21.43) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 798 เรื่อง (ร้อยละ 13.48) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 793 เรื่อง (ร้อยละ 13.39) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 295 เรื่อง (ร้อยละ 4.98) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่ที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม คำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
ส่วนกลาง	1,269	471	310	126	92	57	183	13	9	8
ภาค 1	514	214	117	45	26	20	86	2	2	2
ภาค 2	412	142	106	33	23	14	83	5	2	4
ภาค 3	793	286	219	75	40	29	134	7	1	2
ภาค 4	798	289	227	64	46	40	121	5	6	-
ภาค 5	501	206	118	47	28	20	67	3	-	12
ภาค 6	535	208	118	54	39	25	81	3	1	6
ภาค 7	448	168	94	55	23	21	79	4	2	2
ภาค 8	356	130	90	31	24	12	59	6	4	-
ภาค 9	295	106	75	37	27	10	37	-	1	2
ทั้งประเทศ	5,921	2,220	1,474	567	368	248	930	48	28	38
ร้อยละ (%)	100	37.49	24.89	9.58	6.22	4.19	15.71	0.81	0.47	0.64

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,222 เรื่อง (ร้อยละ 37.53) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 833 เรื่อง (ร้อยละ 14.07) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 744 เรื่อง (ร้อยละ 12.57) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน 2,122 เรื่อง (ร้อยละ 35.84) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรกสามารถสรุปได้ ดังนี้

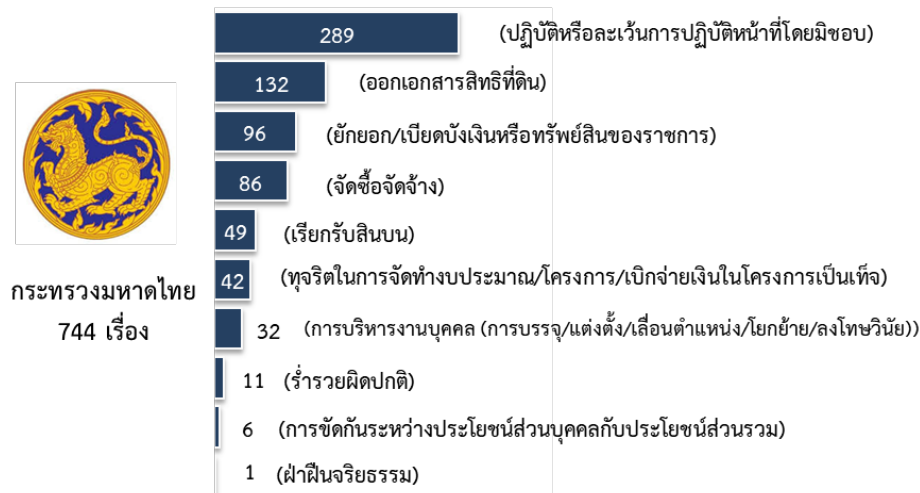
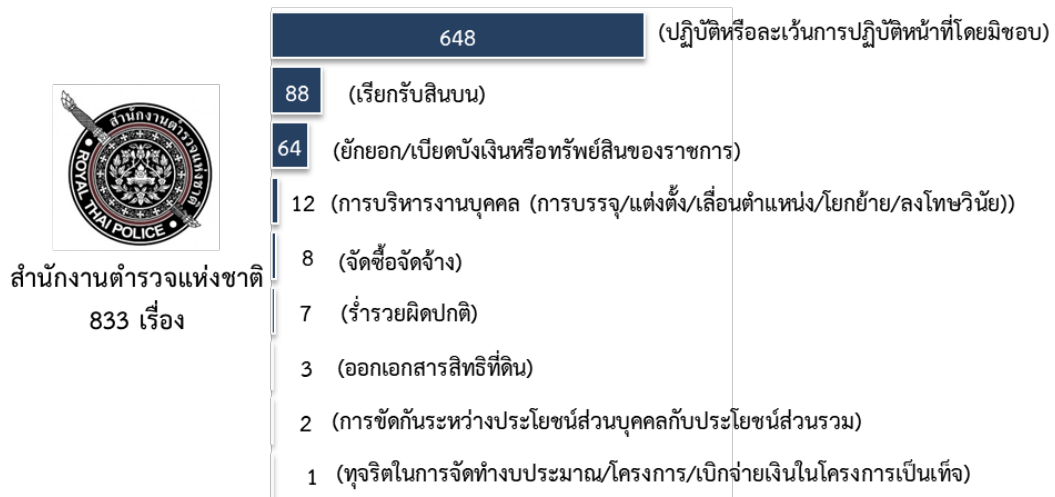
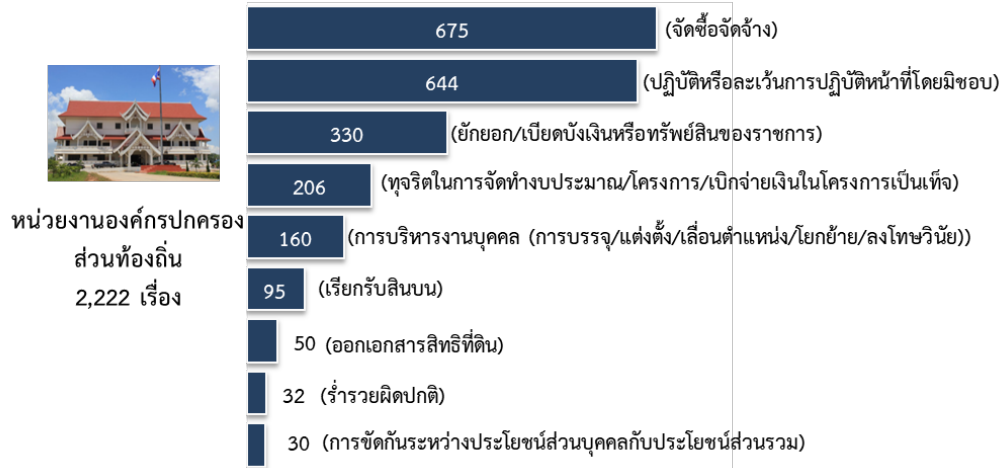
- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,222 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 675 เรื่อง (ร้อยละ 30.38) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 644 เรื่อง (ร้อยละ 28.98) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 330 เรื่อง (ร้อยละ 14.85) ตามลำดับ

- **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 833 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 648 เรื่อง (ร้อยละ 77.79) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน 88 เรื่อง (ร้อยละ 10.56) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 64 เรื่อง (ร้อยละ 7.68) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 744 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 289 เรื่อง

(ร้อยละ 38.84) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 17.74) และประเภท ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 12.90) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก
จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



■ จำนวนเรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ 2564

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาประเภทของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า เป็นคำกล่าวหาในประเภท ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 2,443 เรื่อง (ร้อยละ 41.26) รองลงมา เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,153 เรื่อง (ร้อยละ 19.47) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 847 เรื่อง (ร้อยละ 14.31) ตามลำดับ ส่วนประเภทคำกล่าวหาที่พบน้อยที่สุด คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 45 เรื่อง (ร้อยละ 0.76) รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ร้อยละและจำนวนของประเภทคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา	ร้อยละ
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,443	41.26
จัดซื้อจัดจ้าง	1,153	19.47
ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	847	14.31
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	364	6.15
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	348	5.88
เรียกรับสินบน	328	5.54
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	221	3.73
ฝ่าฝืนจริยธรรม	87	1.47
ร่ำรวยผิดปกติ	85	1.44
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	45	0.76
ผลรวมทั้งหมด	5,921	100.00

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

และเมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,269 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 206 เรื่อง (ร้อยละ 15.82) รองลงมาเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง/ทบวง จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 11.98) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 127 เรื่อง (ร้อยละ 9.75) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 514 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 263 เรื่อง (ร้อยละ 51.87) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 81 (ร้อยละ 15.98) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 8.68) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 412 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 172 เรื่อง (ร้อยละ 41.75) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 81 เรื่อง (ร้อยละ 18.20) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 46 เรื่อง (ร้อยละ 11.17) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 793 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 360 เรื่อง (ร้อยละ 46.09) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 110 เรื่อง (ร้อยละ 14.08) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 109 เรื่อง (ร้อยละ 13.96) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 798 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 406 เรื่อง (ร้อยละ 50.81) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 126 เรื่อง (ร้อยละ 15.77) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 80 เรื่อง (ร้อยละ 10.21) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 501 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 233 เรื่อง (ร้อยละ 46.88) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 76 เรื่อง (ร้อยละ 15.29) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 36 เรื่อง (ร้อยละ 7.24) ตามลำดับ

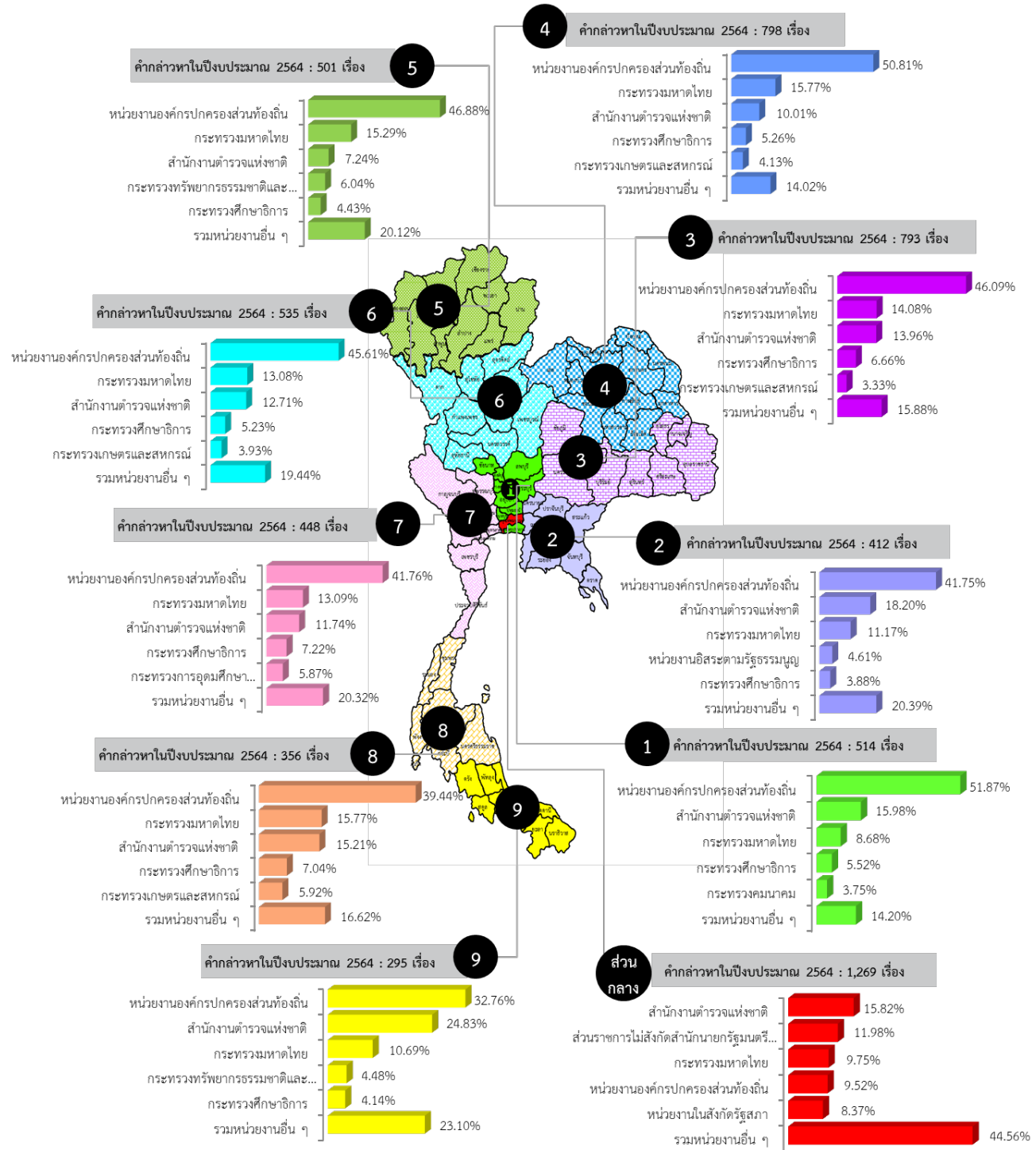
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 535 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 244 เรื่อง (ร้อยละ 45.61) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 70 เรื่อง (ร้อยละ 13.08) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 68 เรื่อง (ร้อยละ 12.71) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 448 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 185 เรื่อง (ร้อยละ 41.76) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 58 เรื่อง (ร้อยละ 13.09) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 52 เรื่อง (ร้อยละ 11.74) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 356 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 140 เรื่อง (ร้อยละ 39.44) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 72 เรื่อง (ร้อยละ 15.77) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 11.74) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 295 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 32.76) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 72 เรื่อง (ร้อยละ 24.83) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 10.69) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่ที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ : หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (47.30%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (61.02%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุวัติ/ไม่อนุวัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหา จำนวน 1,269 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 670 เรื่อง (ร้อยละ 51.46) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 210 เรื่อง (ร้อยละ 16.13) และประเภทฝ่าฝืนจริยธรรม จำนวน 85 เรื่อง (ร้อยละ 6.53) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 514 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 217 เรื่อง (ร้อยละ 42.80) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 103 เรื่อง (ร้อยละ 20.32) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 13.61) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 412 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 176 เรื่อง (ร้อยละ 42.80) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 71 เรื่อง (ร้อยละ 17.23) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 70 เรื่อง (ร้อยละ 16.99) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 793 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 308 เรื่อง (ร้อยละ 39.44) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 163 เรื่อง (ร้อยละ 20.87) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 125 เรื่อง (ร้อยละ 16.00) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 798 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 263 เรื่อง (ร้อยละ 32.92) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 180 เรื่อง (ร้อยละ 22.53) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 136 เรื่อง (ร้อยละ 17.02) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 501 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 180 เรื่อง (ร้อยละ 36.22) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 133 เรื่อง (ร้อยละ 22.74) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 16.70) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 535 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 203 เรื่อง (ร้อยละ 37.94) รองลงมาเป็นประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 105 เรื่อง (ร้อยละ 19.63) และประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 17.76) ตามลำดับ

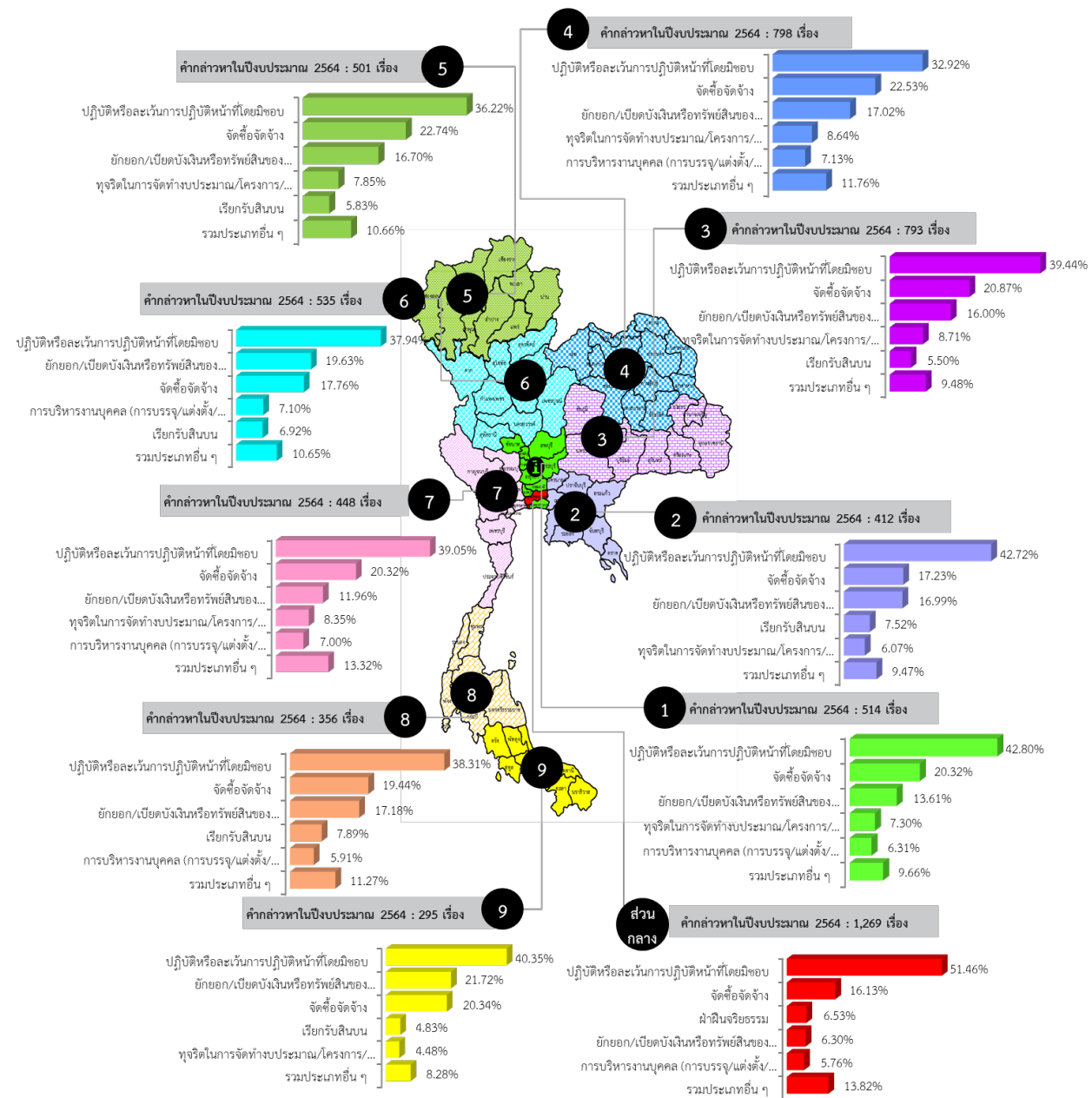
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 448 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 173 เรื่อง (ร้อยละ 39.05)

รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 90 เรื่อง (ร้อยละ 20.32) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 53 เรื่อง (ร้อยละ 11.96) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 356 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 136 เรื่อง (ร้อยละ 38.31) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 19.44) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 61 เรื่อง (ร้อยละ 17.18) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 295 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 117 เรื่อง (ร้อยละ 40.35) รองลงมาเป็นประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 21.72) และประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 59 เรื่อง (ร้อยละ 20.34) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



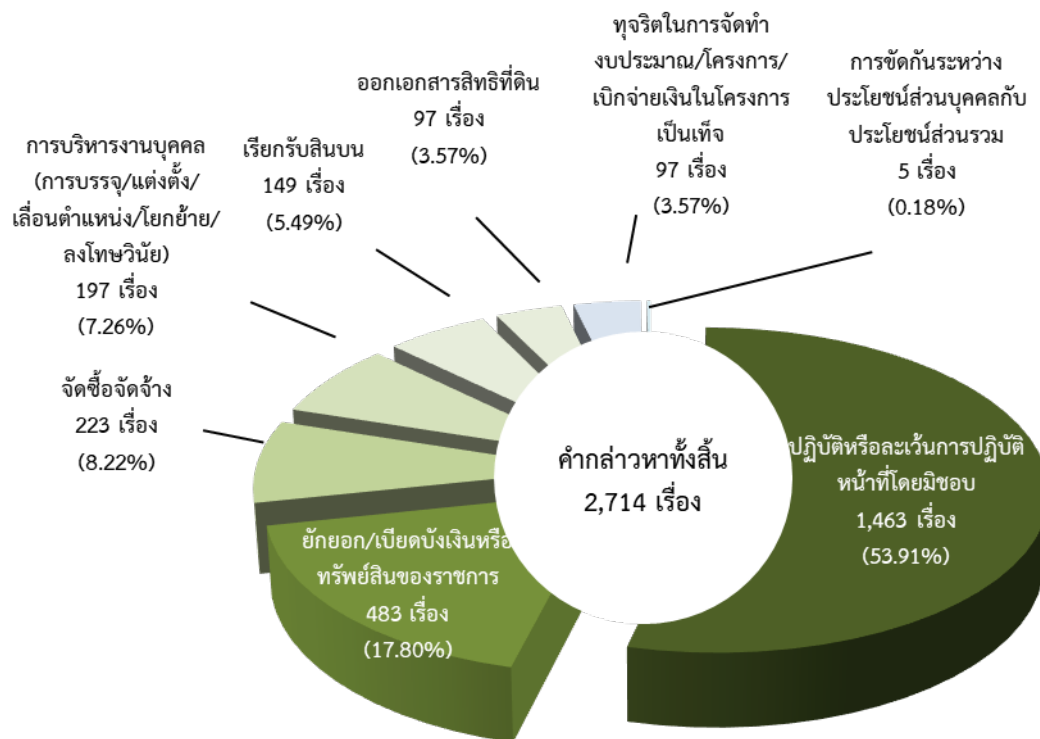
ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2. คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 2,714 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,463 เรื่อง (ร้อยละ 53.91) รองลงมาเป็นการยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 483 เรื่อง (ร้อยละ 17.80) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 223 เรื่อง (ร้อยละ 8.22) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 197 เรื่อง (ร้อยละ 7.26) และ เรียกทรัพย์สิน จำนวน 149 เรื่อง (ร้อยละ 5.49) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุดคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 746 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.49 รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 662 เรื่อง (ร้อยละ 24.39) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 423 เรื่อง (ร้อยละ 15.59) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 4.86) ตามลำดับ

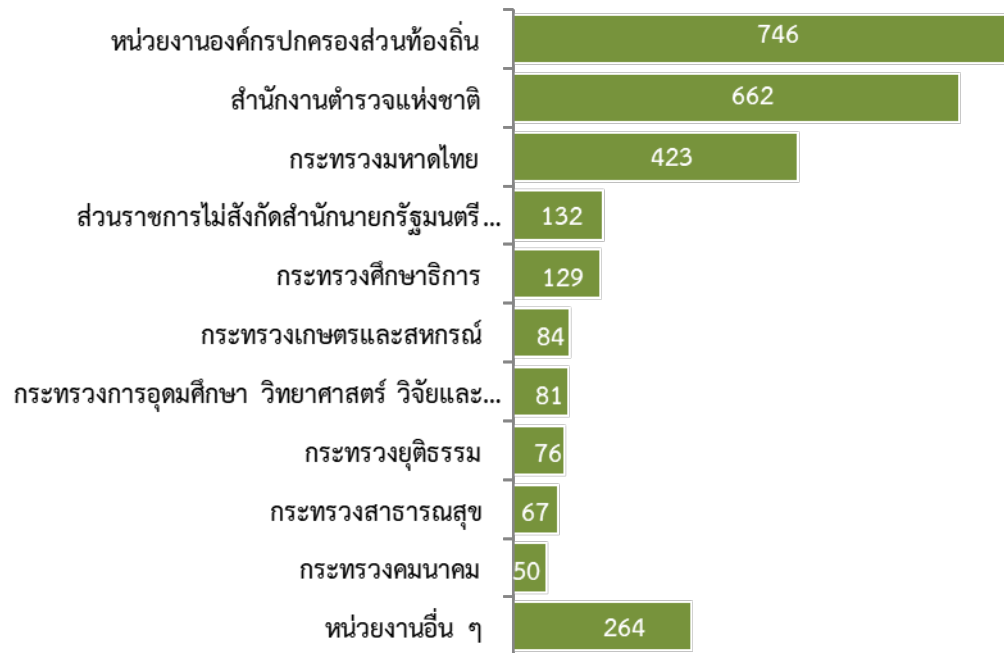
แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

3. คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5,921 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา เห็นว่าเป็นคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง โดยเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด จำนวน 1,232 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.42 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง รองลงมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 548 เรื่อง (ร้อยละ 23.32) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 286 เรื่อง (ร้อยละ 8.92) ตามลำดับ

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาตามพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ในภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองประมาณ 1 ใน 4 ของคำกล่าวหาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 750 เรื่อง (ร้อยละ 23.39) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 412 เรื่อง (ร้อยละ 12.85) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 337 เรื่อง (ร้อยละ 10.51) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 163 เรื่อง (ร้อยละ 5.08) รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม คำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
ส่วนกลาง	750	293	171	69	47	34	116	11	6	3
ภาค 1	259	111	56	21	9	12	47	1	1	1
ภาค 2	218	73	47	17	12	7	57	2	1	2
ภาค 3	337	108	93	37	16	12	64	6	-	1
ภาค 4	412	171	100	28	24	22	63	3	1	-
ภาค 5	272	113	61	23	14	14	38	3	-	6
ภาค 6	309	125	66	28	16	16	51	2	1	4
ภาค 7	285	110	53	28	15	12	60	3	2	2
ภาค 8	202	68	59	14	11	7	36	4	3	-
ภาค 9	163	60	42	21	9	4	24	-	1	2
ทั้งประเทศ	3,207	1,232	748	286	173	140	556	35	16	21
ร้อยละ (%)	100	38.42	23.32	8.92	5.39	4.37	17.34	1.09	0.50	0.65

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

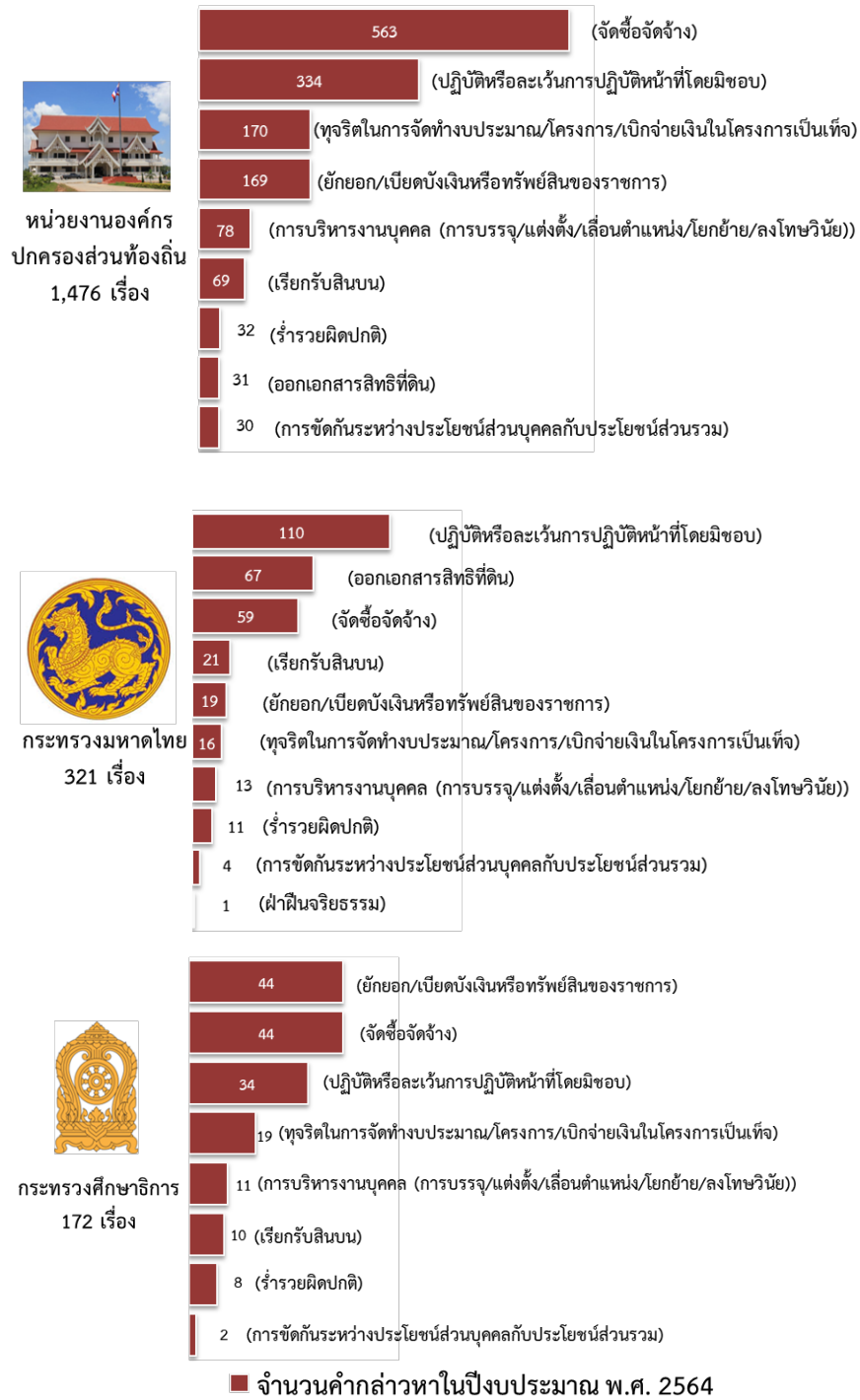
จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3,207 เรื่อง พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 1,476 เรื่อง (ร้อยละ 39.82) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 321 เรื่อง (ร้อยละ 8.66) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 172 เรื่อง (ร้อยละ 4.64) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,476 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 563 เรื่อง (ร้อยละ 38.14) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 334 เรื่อง (ร้อยละ 22.63) และทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 170 เรื่อง (ร้อยละ 11.52) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 321 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 110 เรื่อง (ร้อยละ 34.27) รองลงมาเป็นออกประกาศหรือคำสั่งที่ผิด จำนวน 67 เรื่อง (ร้อยละ 20.87) และประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 59 เรื่อง (ร้อยละ 18.38) ตามลำดับ

- **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 172 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 25.58) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 25.58) และประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 19.77) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงาน
ที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา



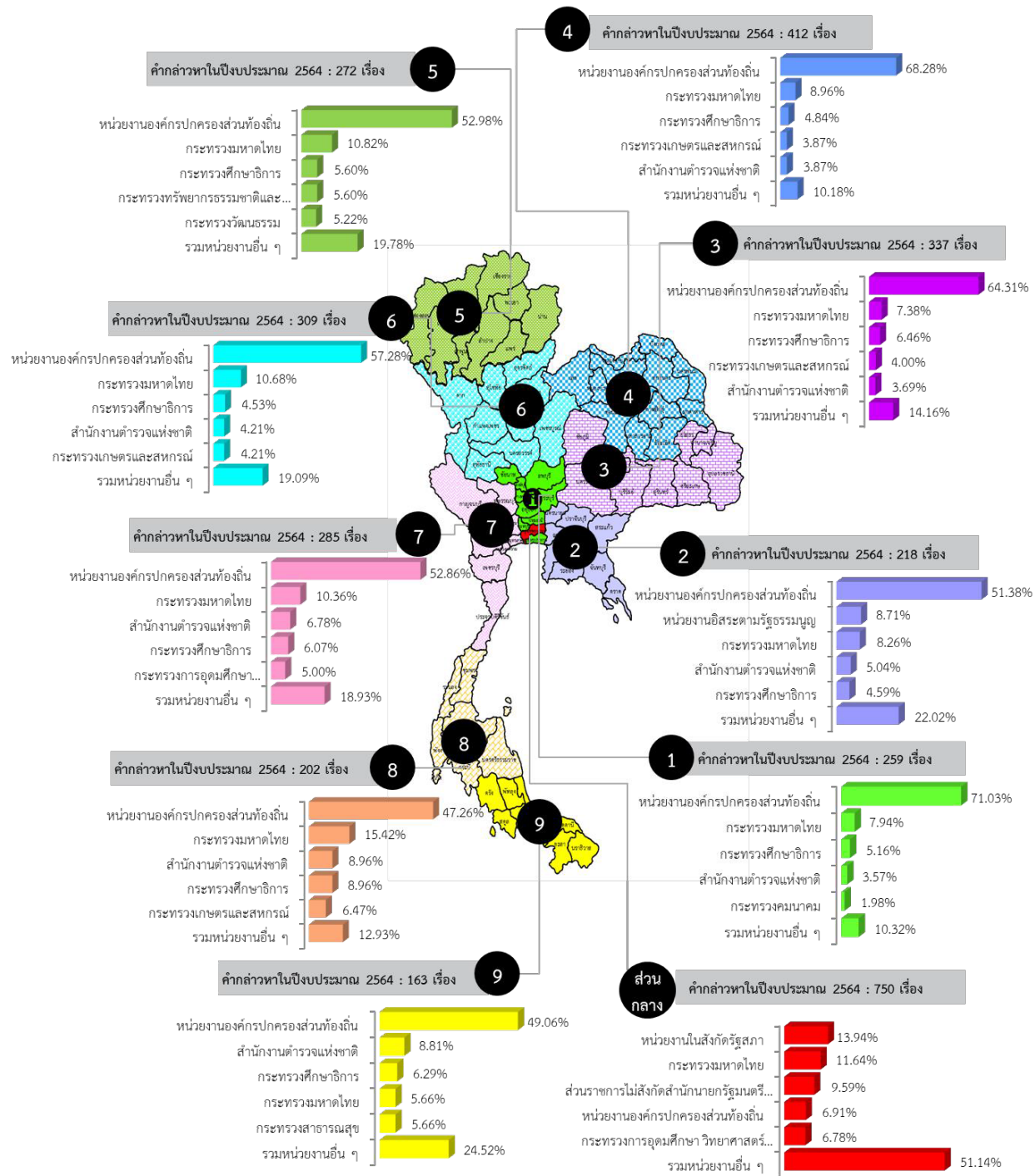
ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 750 เรื่อง พบว่าหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา จำนวน 109 เรื่อง (ร้อยละ 13.94) รองลงมาเป็น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 11.64) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 9.59) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ: หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (49.53%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (53.27%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 979 เรื่อง (ร้อยละ 30.53) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 930 เรื่อง (ร้อยละ 29.00) ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 364 เรื่อง (ร้อยละ 11.35) ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 267 เรื่อง (ร้อยละ 8.33) เรียกทรัพย์สิน จำนวน 179 เรื่อง (ร้อยละ 5.58) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 151 เรื่อง (ร้อยละ 4.71) ออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 125 เรื่อง (ร้อยละ 3.90) การฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 2.70) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 85 เรื่อง (ร้อยละ 2.65) และการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 40 เรื่อง (ร้อยละ 1.25) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหา จำนวน 750 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 302 เรื่อง (ร้อยละ 38.62) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 182 เรื่อง (ร้อยละ 23.27) และประเภทฝ่าฝืนจริยธรรม จำนวน 85 เรื่อง (ร้อยละ 10.87) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 259 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 85 เรื่อง (ร้อยละ 33.73) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 76 เรื่อง (ร้อยละ 30.16) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 218 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 80 เรื่อง (ร้อยละ 36.70) รองลงมาจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 24.77) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 16.97) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 337 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 117 เรื่อง (ร้อยละ 36.00) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 79 เรื่อง (ร้อยละ 24.31) และประเภททุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 42 เรื่อง (ร้อยละ 12.92) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 412 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 142 เรื่อง (ร้อยละ 34.38) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 21.55) และประเภททุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 49 เรื่อง (ร้อยละ 11.86) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 272 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 92 เรื่อง (ร้อยละ 34.33) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 64 เรื่อง (ร้อยละ 23.88) และประเภททุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 13.81) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 309 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุดเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 30.74) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 24.92) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 17.48) ตามลำดับ

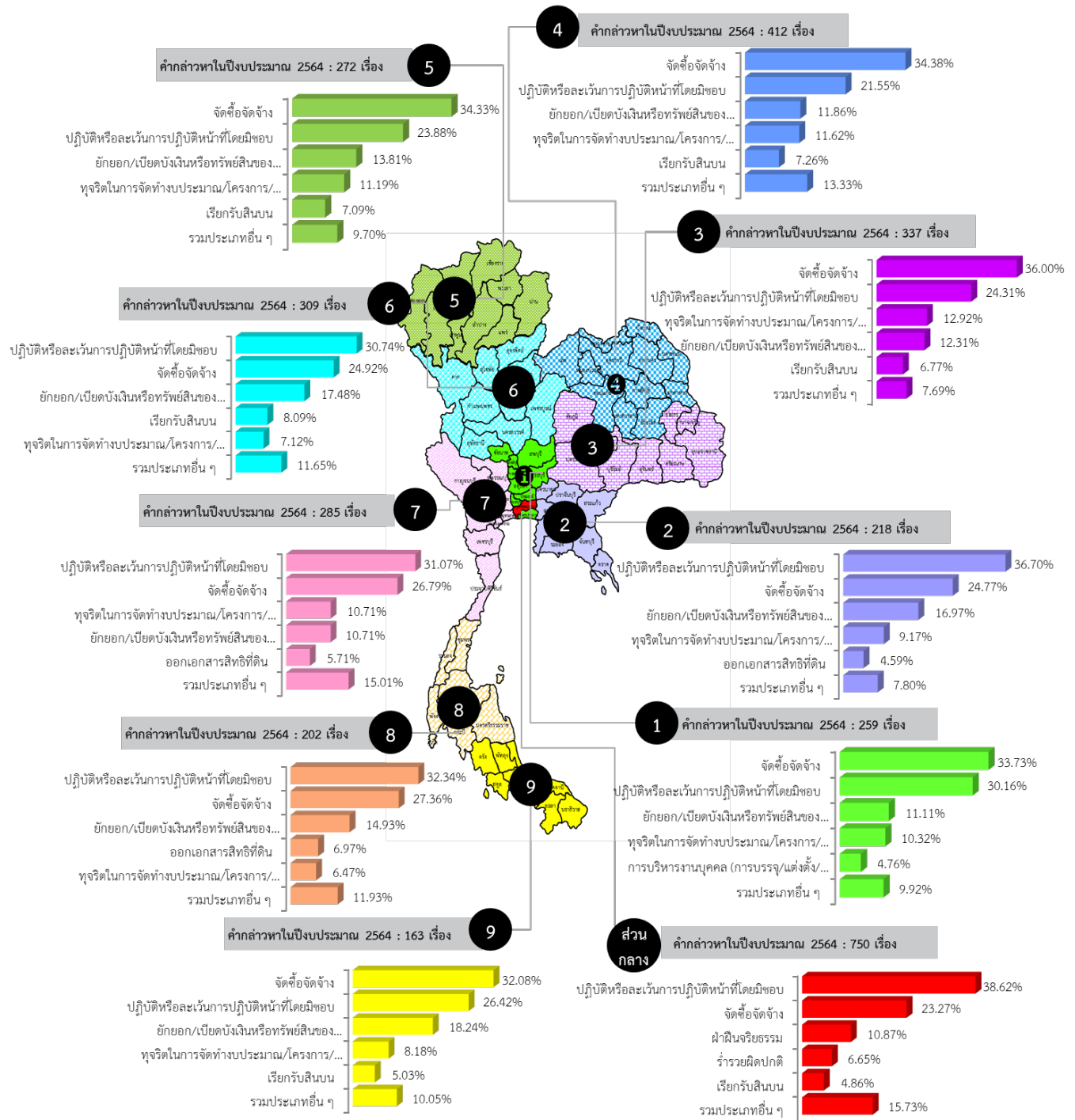
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 285 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 31.07) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 26.79) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 10.71) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 202 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 32.34) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 55 เรื่อง (ร้อยละ 27.36) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 14.93) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 163 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 51 เรื่อง (ร้อยละ 32.08) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 42 เรื่อง (ร้อยละ 26.42) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 18.24) ตามลำดับ

จากการจำแนกประเภทคำกล่าวหาข้างต้น เห็นได้ว่า คำกล่าวหาในประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จะพบในทุกเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 – 9

แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 26,883,583,750 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทเรียกรับสินบนมีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 11,027 ล้านบาท (ร้อยละ 41.02) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 8,773 ล้านบาท คิด

เป็นร้อยละ 32.63 และการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/การเบิกจ่ายเงินโครงการเป็นเท็จ จำนวน 5,837 ล้านบาท (ร้อยละ 21.71) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบเอง จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา และพื้นที่รับผิดชอบ

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน ค่า กล่าวหา
ภาพรวม	เรียกรับสินบน	11,027,716,288	179
	จัดซื้อจัดจ้าง	8,773,668,079	930
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,837,687,275	267
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	729,277,377	979
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	419,334,502	364
	ร่ำรวยผิดปกติ	90,808,060	85
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,528,400	151
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	2,163,769	40
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	125
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	87
ผลรวมทั้งหมด		26,883,583,750	3,207
ส่วนกลาง	เรียกรับสินบน	11,001,950,000	32
	จัดซื้อจัดจ้าง	7,462,715,786	177
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,625,122,823	24
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	656,633,103	293
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	146,694,986	30
	ร่ำรวยผิดปกติ	44,200,000	42
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	85
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	37
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	27
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
ผลรวม		24,937,316,698	750
ภาค 1	จัดซื้อจัดจ้าง	428,751,211	86
	เรียกรับสินบน	11,130,000	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,754,133	28
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,586,225	80
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	70,900	26
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	12
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	4
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	4	
ผลรวม		447,292,469	259

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน คำ กล่าวหา
ภาค 2	จัดซื้อจัดจ้าง	27,489,370	54
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	17,181,950	20
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,203,382	37
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,413,396	80
	เรียกรับสินบน	300,000	6
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	10
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		49,588,098	218
ภาค 3	จัดซื้อจัดจ้าง	126,622,135	117
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	120,213,334	40
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	24,036,560	42
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	16,981,040	80
	เรียกรับสินบน	3,267,000	24
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	225,169	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	11
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	11
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	10
ผลรวม		291,345,239	337
ภาค 4	จัดซื้อจัดจ้าง	238,622,093	142
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	40,091,239	49
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	22,857,188	89
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	18,903,108	47
	เรียกรับสินบน	648,700	30
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	518,400	28
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	16
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	138,600	9
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
ผลรวม		322,179,328	412

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน คำ กล่าวหา
ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	388,087,090	93
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	58,192,500	30
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	13,116,508	37
	เรียกรับสินบน	4,577,591	19
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	1,945,000	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,800,000	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	724,165	65
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	10
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
ผลรวม		468,442,854	272
ภาค 6	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	42,862,724	54
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	11,667,468	22
	จัดซื้อจัดจ้าง	9,395,248	77
	เรียกรับสินบน	5,224,000	25
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,450,000	95
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	17
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	10
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	4
ผลรวม		70,599,440	309
ภาค 7	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	79,046,584	30
	ร่ำรวยผิดปกติ	46,608,060	12
	จัดซื้อจัดจ้าง	30,870,340	76
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	9,188,956	30
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	6,114,282	89
	เรียกรับสินบน	618,997	11
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	16
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	14
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	6
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1	
ผลรวม		172,447,219	285

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน คำ กล่าวหา
ภาค 8	จัดซื้อจัดจ้าง	23,579,735	55
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	19,753,988	65
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,938,816	30
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,525,782	13
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	14
	เรียกรับสินบน	-	13
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	9
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
ผลรวม		51,798,321	202
ภาค 9	จัดซื้อจัดจ้าง	37,535,071	53
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	32,270,424	29
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,763,990	43
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	939,600	13
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	65,000	8
	เรียกรับสินบน	-	8
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	8
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		72,574,085	163

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

และจากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตาม มาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็น ความผิดร้ายแรง จำนวน 2,714 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตาม คำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,118,152,892 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,010,125,990 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.33 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 72,782,738 บาท (ร้อยละ 6.50) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 18,436,239 บาท (ร้อยละ 1.64) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 26,883,583,750 บาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 1,118,152,892 บาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2561 รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ
ดำเนินการเองและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง		ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ		ผลรวมทั้งหมดวงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)
	วงเงินงบประมาณ ของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการ ทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง	วงเงินงบประมาณ ของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการ ทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง	
เรียกรับสินบน	11,027,716,288	179	5,461,340	149	11,033,177,628
จัดซื้อจัดจ้าง	8,773,668,079	930	18,436,239	223	8,792,104,318
ทุจริตในการจัดจ้างงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,837,687,275	267	2,978,807	97	5,840,666,082
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	729,277,377	979	1,010,125,990	1,464	1,739,403,367
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	419,334,502	364	72,782,738	483	492,117,240
ร่ำรวยผิดปกติ	90,808,060	85	-	-	90,808,060
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	125	6,633,510	96	7,033,510
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,528,400	151	1,734,268	197	4,262,668
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	2,163,769	40	-	5	2,163,769
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	87	-	-	-
ผลรวมทั้งหมด	26,883,583,750	3,207	1,118,152,892	2,714	28,001,736,642

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาคงค้างสะสม (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563) จำนวน 12,851 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) จำนวน 4,081 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 16,932 เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้นและในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 5,587 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) จำนวน 12,312 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 4,050 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3,083 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 967 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1.1	ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา 49 (กรณีกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแลมีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาไว้พิจารณา)	จำนวน	2,287	เรื่อง
1.2	ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาตามมาตรา 54, 55	จำนวน	13	เรื่อง
1.3	ไม่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	จำนวน	275	เรื่อง
1.4	รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำแนกเป็น	จำนวน	967	เรื่อง
	(1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์คณะไต่สวน	จำนวน	4	เรื่อง
	(2) แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน (มาตรา 51)	จำนวน	43	เรื่อง
	(3) มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้น (มาตรา 50)	จำนวน	920	เรื่อง
1.5	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	จำนวน	5	เรื่อง
1.6	ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	จำนวน	80	เรื่อง
1.7	ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	จำนวน	15	เรื่อง
1.8	ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	298	เรื่อง
1.9	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	จำนวน	1	เรื่อง
1.10	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	9	เรื่อง
1.11	ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	94	เรื่อง
1.12	กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	จำนวน	6	เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 1,537 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

2.1	ไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ) หรือให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ (ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย)	จำนวน	18	เรื่อง
-----	--	-------	----	--------

2.2	ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	จำนวน	266	เรื่อง
2.3	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	จำนวน	1	เรื่อง
2.4	ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	จำนวน	1	เรื่อง
2.5	ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	171	เรื่อง
2.6	กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	จำนวน	4	เรื่อง
2.7	เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	จำนวน	1,076	เรื่อง
(1)	ชี้มูลความผิดทางวินัย หรือให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (กรณีไม่มีวินัย)	จำนวน	126	เรื่อง
(2)	ชี้มูลความผิดทางอาญา	จำนวน	100	เรื่อง
(3)	ชี้มูลความผิดทางอาญา และชี้มูลความผิดทางวินัย หรือให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (กรณีไม่มีวินัย)	จำนวน	842	เรื่อง
(4)	ชี้มูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ	จำนวน	7	เรื่อง
(5)	ชี้มูลความผิดฐานฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามมาตรา 87	จำนวน	1	เรื่อง

3. เรื่องกล่าวหาคงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง
จำนวน 12,312 เรื่อง จำแนกเป็น

3.1	เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	9,553	เรื่อง
3.2	เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน	2,759	เรื่อง

ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา 49 (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล มีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาไว้พิจารณา)	2,287	เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ
2. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณาตามมาตรา 54, 55	13	เรื่อง	1.1 ไต่สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)
3. ไม่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	275	เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ)
4. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	967	เรื่อง	2. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61
5. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	5	เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62
6. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	80	เรื่อง	4. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64
7. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	15	เรื่อง	5. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542
8. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64	298	เรื่อง	6. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำแนกเป็น
9. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	1	เรื่อง	6.1 ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ
10. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64	9	เรื่อง	6.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา
11. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64	94	เรื่อง	6.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย
12. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	6	เรื่อง	6.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา
			6.5 ชี้มูลความผิดทางจริยธรรม
รวม	4,050	เรื่อง	รวม
			1,537
			เรื่อง

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)

ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ถึง 2564

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								คงเหลือ	เรื่อง คงค้าง (ร้อยละ)
	ยอด คงค้าง ยกมา	รับใหม่	รวม	ข้อมูล ความผิด	ให้ข้อ กล่าวหา ตกไป	ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	ไม่รับไว้ ไต่สวน ข้อเท็จจริง	ส่งให้ พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วยงาน อื่น	ส่งให้พนักงาน สอบสวน และหน่วยงาน อื่น	รวม		
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22
2562	16,232	3,285	19,517	300	95	2,106	1,299	37	355	975	5,167	14,350	73.53
2563	14,350	3,563	17,913	514	165	2,470	451	621	576	265	5,062	12,851	71.74
2564	12,851	4,081	16,932	1,076	266	2,318	275	32	550	103	4,620	12,312	72.71

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 12,851 เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) รวมทั้งสิ้น 4,081 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่เพิ่มมากขึ้น จำนวน 518 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาสะสมที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 16,932 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) รวมทั้งสิ้น 12,312 เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นคงเหลือ จำนวน 9,553 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงคงเหลือ 2,759 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 5,587 เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 4,050 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 1,537 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (เรื่องเสร็จเด็ดขาด) รวม 4,620 เรื่อง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 442 เรื่อง นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 539 เรื่อง ทำให้มีเรื่องกล่าวหาคงเหลือที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 12,312 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 72.71 ของจำนวนเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด

ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และขนาดคดี

หน่วย : เรื่อง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ (%)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม	
จัดซื้อจัดจ้าง	153	279	152	24	608	56.51
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	18	62	32	10	122	11.34
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	17	53	39	5	114	10.59
การบริหารงานบุคคล	13	31	27	1	72	6.69
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	13	19	15	3	50	4.65
เรียกรับสินบน	4	15	25	2	46	4.28
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	16	8	4	1	29	2.70
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	4	11	10	2	27	2.51
ร่ำรวยผิดปกติ	4	2	1	-	7	0.65
ฝ่าฝืนจริยธรรม	1	-	-	-	1	0.09
รวม	243	480	305	48	1,076	100.00
ร้อยละ (%)	22.58	44.61	28.35	4.46	100.00	

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด

หน่วย : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
	ข้าราชการการเมือง/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร/ท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น	ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการการตรวจ	ข้าราชการการฝ่ายทหาร	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์การมหาชน	อื่น ๆ	
จัดซื้อจัดจ้าง	17	364	174	654	36	53	105	11	14	8	1317	2,753
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ		83	81	192			65	1	14		356	792
เรียกรับสินบน		99	18	94	3	2	5	5	1		153	380
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2	64	36	54	14		14	2	5		142	333
การบริหารงานบุคคล		51	2	31			2	4	1		138	229
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ		58	40	77	7		9	5	9	15	98	318
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน		9	58	16					3		48	134
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	2	18		7			1				9	37
ร่ำรวยผิดปกติ		1	4	1	1						1	8
ฝ่าฝืนจริยธรรม	1											1
รวม	22	747	413	1,126	61	57	203	25	46	23	2,262	4,985
ร้อยละ (%)	0.44	14.98	8.28	22.59	1.22	1.14	4.07	0.50	0.92	0.46	45.38	100

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย : องค์กร

ประเภทคดี	ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น							รวม
	กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล	
จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	27	5	26	137	279	474
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	1	1	3	22	50	77
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	3	3	2	29	28	65
การบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	1	12	47	60
เรียกรับสินบน	1	-	-	-	1	8	22	32
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	-	-	3	7	19	29
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	-	9	14	25
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	-	1	4	4	9
ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	-	-	-	-	2	2
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	-	-	-	-	-	-	0
รวม	1	0	33	9	37	228	465	773
ร้อยละ (%)	0.13	0.00	4.27	1.16	4.79	29.50	60.16	100

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากตารางดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 1,076 คดี ซึ่งในจำนวนนี้เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีจำนวนมากที่สุด รวม 480 คดี (ร้อยละ 44.61) รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) รวม 305 คดี (ร้อยละ 28.35) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) รวม 243 คดี (ร้อยละ 22.58) และคดีขนาดเล็ก (S) รวม 48 คดี (ร้อยละ 4.46) และหากพิจารณาถึงประเภทคดีแล้ว พบว่า กลุ่มคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ ประเภทคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 608 คดี (ร้อยละ 56.51) ลำดับที่ 2 คือ ประเภทคดีการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ รวม 122 คดี (ร้อยละ 11.34) และลำดับที่ 3 คือ ประเภทคดีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ รวม 114 คดี (ร้อยละ 10.59)

หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น พบว่า มีเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 4,985 ราย และเมื่อพิจารณาถึงประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิดแล้ว พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการส่วนท้องถิ่น เป็นตำแหน่งที่มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด รวม 1,126 ราย (ร้อยละ 22.59) ลำดับที่ 2 คือ ตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือรองผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 747 ราย (ร้อยละ 14.98) และลำดับที่ 3 คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกระทรวงและกรมต่าง ๆ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 413 ราย (ร้อยละ 8.28) และเมื่อพิจารณาถึงประเภทคดีของผู้ถูกชี้มูลความผิดแล้ว พบว่า ประเภทคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นประเภทคดีที่มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด รวม 2,753 ราย รองลงมาเป็นประเภทคดีทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 792 ราย ประเภทคดีเรียกรับสินบน มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 380 ราย ประเภทคดีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 333 ราย ประเภทคดีการบริหารงานบุคคล มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 229 ราย ประเภทคดียกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 318 ราย

ประเภทคดีออกเอกสารสิทธิที่ดิน มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 134 ราย ประเภทคดีการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 37 ราย ประเภทคดีร่ำรวยผิดปกติ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 8 ราย และประเภทคดีฝ่าฝืนจริยธรรม มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 1 ราย

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูล ความผิดแล้ว พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบล คือ องค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด รวม 465 แห่ง (ร้อยละ 60.16) รองลงมาเป็นเทศบาลตำบล มีจำนวนผู้ถูกชี้มูล ความผิดรวม 228 แห่ง (ร้อยละ 29.50) เทศบาลเมือง มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 37 แห่ง (ร้อยละ 4.79) องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 33 แห่ง (ร้อยละ 4.27) เทศบาลนคร มีจำนวนผู้ถูกชี้มูล ความผิดรวม 9 แห่ง (ร้อยละ 1.16) และกรุงเทพมหานคร มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 1 แห่ง (ร้อยละ 0.13)

สรุปแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตในรอบ 3 ปีงบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากสถิติข้อมูลคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เช่น ประเภทคำกล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดคือคำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาเรื่องเรียนมากที่สุด คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองจะเป็นคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด เป็นต้น รวมถึง จำนวนวงเงินหรืองบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต สถิติการตรวจรับคำกล่าวหา สถิติการมอบหมายเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ และสถิติการชี้มูลความผิด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาที่ได้กล่าวในข้างต้น จึงนำมาประกอบการเปรียบเทียบกับข้อมูลสถิติของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งจะพบข้อมูลสำคัญและสามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. ข้อมูลสถิติการรับคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.1) แหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียน

สถิติข้อมูลคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 9,130 เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง พบว่า มีจำนวนคำกล่าวหาลดลงร้อยละ 9.86 หากเปรียบเทียบกับจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) คือ 9,297 เรื่อง และเมื่อจำแนกจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,568 เรื่อง โดยลดลงร้อยละ 2.96 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ คำกล่าวหาร้องเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 1,034 เรื่อง ลดลงร้อยละ 43.67 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ คำกล่าวหาร้องเรียนที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 1,307 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.35 คำกล่าวหาร้องเรียนที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 119 เรื่อง เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 5.93 รายละเอียดดังตารางที่ 18

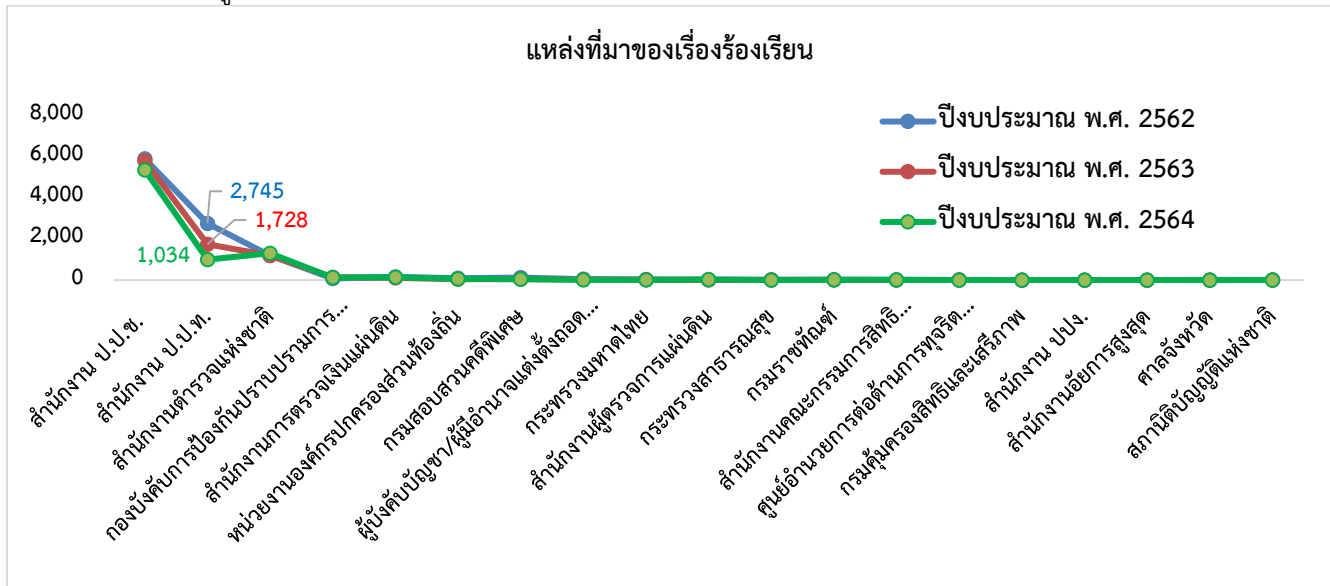
ตารางที่ 18 สถิติเปรียบเทียบแหล่งที่มาของค้ำกล่าวหา (รายหน่วยงาน) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
	จำนวน ค้ำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค้ำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค้ำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค้ำกล่าวหา (เรื่อง)
1) สำนักงาน ป.ป.ช.	5,876	56.59	5,770	63.2	5,568	66.44	↓ -2.96%	-170.00
2) สำนักงาน ป.ป.ท.	2,745	26.43	1,728	18.93	1,034	12.34	↓ -43.67%	-801.67
3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,196	11.52	1,184	12.97	1,307	15.59	↑ 6.35%	78.00
4) กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	80	0.77	138	1.51	119	1.42	↑ 5.93%	6.67
5) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	147	1.42	109	1.19	138	1.65	↑ 5.08%	6.67
6) หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	94	0.91	51	0.56	56	0.67	↓ -16.42%	-11.00
7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ	127	1.22	46	0.5	52	0.62	↓ -30.67%	-23.00
8) ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	47	0.45	28	0.31	19	0.23	↓ -39.36%	-12.33
9) กระทรวงมหาดไทย	10	0.1	24	0.26	14	0.17	↓ -12.50%	-2.00
10) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	20	0.19	19	0.21	30	0.36	↑ 30.43%	7.00
11) กระทรวงสาธารณสุข	7	0.07	7	0.08	2	0.02	↓ -62.50%	-3.33
12) กรมราชทัณฑ์	13	0.13	6	0.07	19	0.23	↑ 50.00%	6.33
13) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	11	0.11	4	0.04	8	0.10	↑ 4.35%	0.33
14) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ	-	-	9	0.1	-	-	↓ -100.00%	-3.00
15) สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01	2	0.02	1	0.01	↑ 0.00%	0.00
16) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1	0.01	2	0.02	2	0.02	↑ 20.00%	0.33
17) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	-	-	2	0.02	1	0.01	↓ -25.00%	-0.33
18) ศาลจังหวัด	-	-	1	0.01	-	-	↓ -100.00%	-0.33
19) กองบังคับการปราบปราม	-	-	-	-	8	0.10	↑ 200.00%	5.33
20) รัฐสภา	7	0.07	-	-	3	0.04	↓ -10.00%	-0.33
รวม	10,382	100	9,130	100	8,381	100.00	↓ -9.86%	-916.67

ที่มา : ระบบตรวจรับค้ำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 10 ข้อมูลแหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.2) ข้อมูลสถิติวิธีการ/ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียน

สถิติข้อมูลวิธีการ/ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 9,130 เรื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง ลดลงร้อยละ 9.86 หากเปรียบเทียบกับจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) คือ 9,297 เรื่อง และเมื่อจำแนกจากวิธีการ/ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เป็นประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง ลดลงร้อยละ 8.36 คำกล่าวหาร้องเรียนที่เป็นประเภทหนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง ลดลงร้อยละ 1.94 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ เรื่องร้องเรียนประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง ลดลงร้อยละ 23.35 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ คำกล่าวหาร้องเรียนที่เป็นประเภทร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง ลดลงร้อยละ 26.68 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ สำหรับช่องทางกรร้องเรียนประเภทแจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100.75 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ และเรื่องร้องเรียนที่ไม่ระบุชื่อ – ตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 200 จากจำนวนค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 19

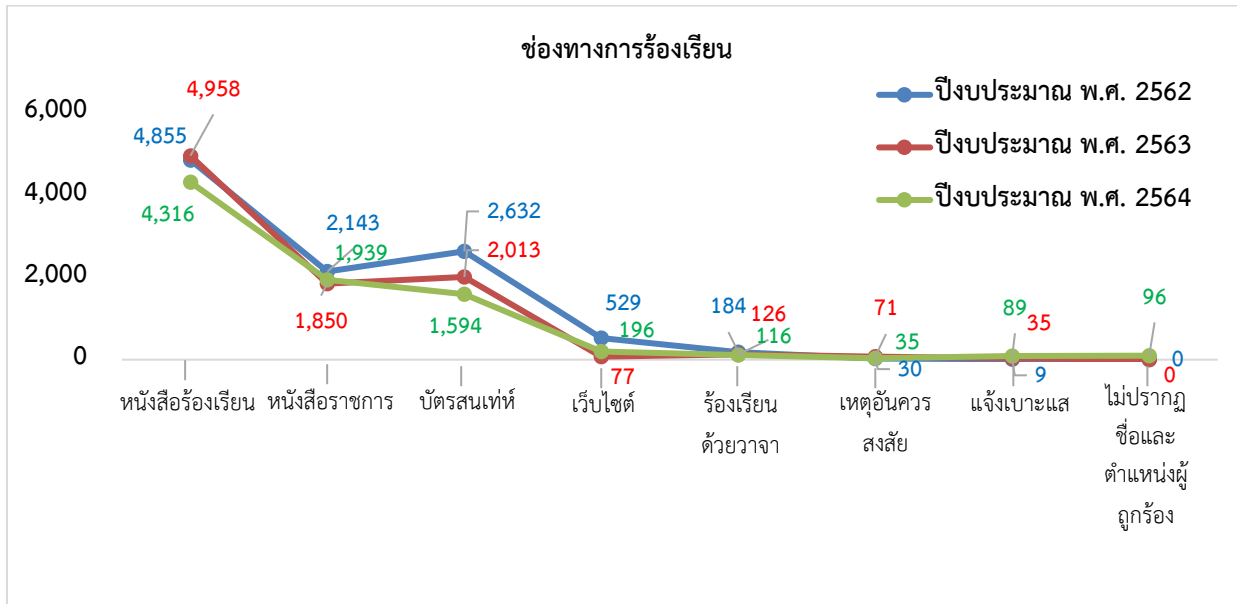
ตารางที่ 19 สถิติเปรียบเทียบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564

ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)
หนังสือร้องเรียน	4,855	46.76	4,958	54.30	4,316	51.50	↓-8.36%	-393.67
หนังสือราชการ	2,143	20.64	1,850	20.26	1,939	23.14	↓-1.94%	-38.33
บัตรสนเท่ห์	2,632	25.35	2,013	22.05	1,594	19.02	↓-23.35%	-485.67
เว็บไซต์	529	5.10	77	0.84	196	2.34	↓-26.68%	-71.33
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	1.77	126	1.38	116	1.38	↓-18.31%	-26.00
เหตุอันควรสงสัย	30	0.29	71	0.78	35	0.42	↓-22.79%	-10.33
แจ้งเบาะแส	9	0.09	35	0.38	89	1.06	↑100.75%	44.67
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	-	-	-	-	96	1.15	↑200.00%	64.00
ผลรวม	10,382	100	9,130	100	8,381	100.00	↓-9.86%	-916.67

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 11 สถิติช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.3) สถิติรวมคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง และส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ โดยจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9

ภาพรวมคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองและส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6,773 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 6,060 เรื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5,921 เรื่อง ลดลงร้อยละ 5.28 หากเปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) คือ 6,251 เรื่อง โดยพบว่าส่วนกลาง มีคำกล่าวหาจำนวน 1,269 เรื่อง ลดลงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.81 รองลงมาคือสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 514 เรื่อง ลดลงร้อยละ 12.54 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 412 เรื่อง ลดลงร้อยละ 0.56 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ

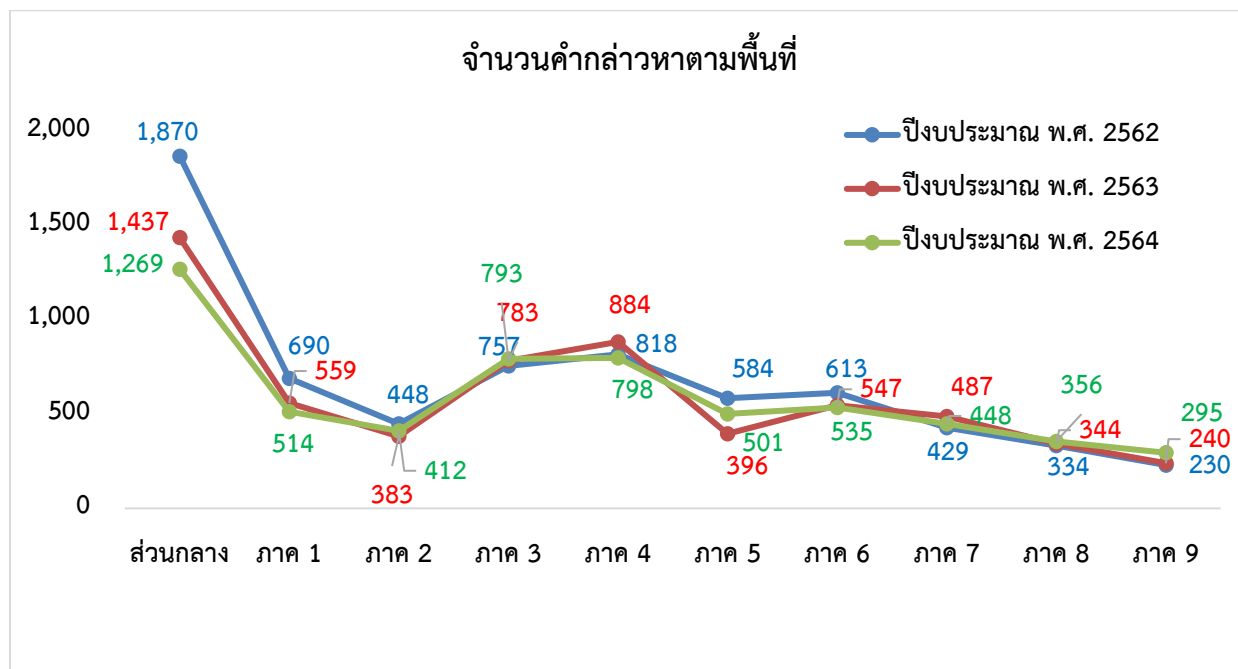
สำหรับพื้นที่ที่มีคำกล่าวหาเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) คือสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเรื่องกล่าวหาจำนวน 295 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.69 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ รองลงมาคือสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 มีเรื่องกล่าวหา จำนวน 356 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.29 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 มีเรื่องกล่าวหาจำนวน 793 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.97 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9

พื้นที่	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
ส่วนกลาง	1,870	1,437	1,269	↓ -16.81%	-256.33
ภาค 1	690	559	514	↓ -12.54%	-73.67
ภาค 2	448	383	412	↓ -0.56%	-2.33
ภาค 3	757	783	793	↑ 1.97%	15.33
ภาค 4	818	884	798	↓ -4.24%	-35.33
ภาค 5	584	396	501	↑ 1.49%	7.33
ภาค 6	613	547	535	↓ -5.31%	-30.00
ภาค 7	429	487	448	↓ -1.47%	-6.67
ภาค 8	334	344	356	↑ 3.29%	11.33
ภาค 9	230	240	295	↑ 15.69%	40.00
ผลรวม	6,773	6,060	5,921	↓ -5.28%	-330.33

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
 ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 12 จำนวนค่ากล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
 ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.4) ข้อมูลสถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตาม มาตรา 61 ถึง 64

ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมีมติส่งหรือมอบหมายค่ากล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,488 เรื่อง และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3,109 เรื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนค่ากล่าวหาที่ส่งหรือ มอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการทั้งสิ้น 2,714 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2564) คือ 3,103 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 12.56 โดยจำแนกหน่วยงานที่ ถูกส่งหรือมอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้ กรณีส่งกลับเนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 168 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 31.94 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ กรณีส่งผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอน จำนวน 1,302 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.69 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ กรณีส่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,007 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.32

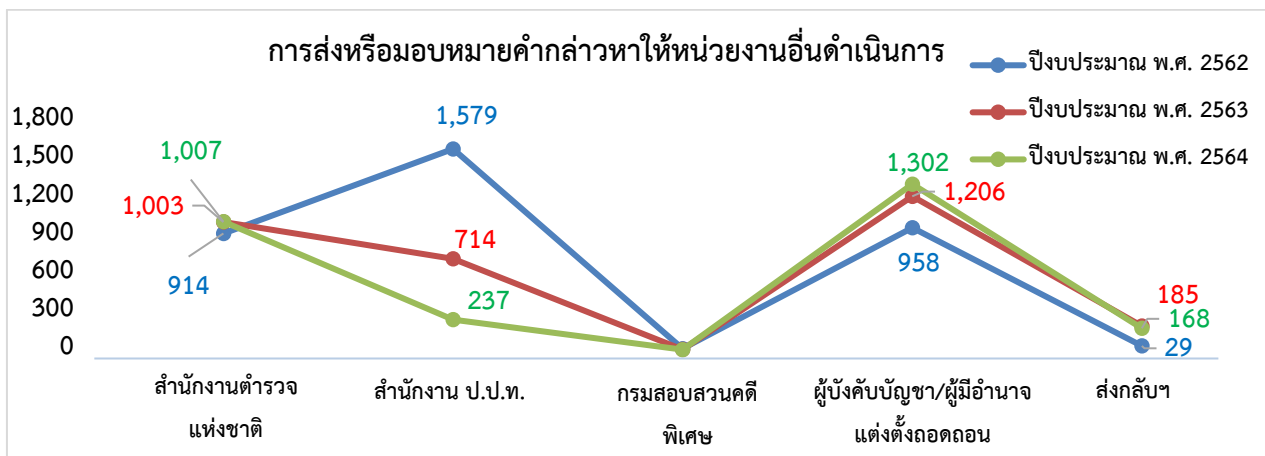
สำหรับจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมีมติส่งหรือมอบหมาย ค่ากล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการที่มีจำนวนลดลง ได้แก่ กรณีส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่มีเรื่องกล่าวหา กรณีส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจำนวน 237 เรื่อง ลดลงร้อยละ 71.90 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 21 ตารางที่ 21 สถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 ถึง 64

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	914	1,003	1,007	↑ 3.32%	32.33
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,579	714	237	↓ -71.90%	-606.33
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	1	0	↓ -100.00%	-3.00
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	958	1,206	1,302	↑ 12.69%	146.67
ส่งกลับฯ	29	185	168	↑ 31.94%	40.67
รวม	3,488	3,109	2,714	↓ -12.56%	-389.67

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 13 สถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 ถึง 64



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.5) จำนวนคำกล่าวหาที่จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6,773 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 6,060 เรื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5,921 เรื่อง เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่มีจำนวนการกล่าวหาการกระทำความผิด พบว่า หน่วยงานที่มีคำกล่าวหาเป็นลำดับที่ 1 ยังคงเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2,222 เรื่อง ลดลงจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 23 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.05 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 833 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 100 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.69 และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 744 เรื่อง ลดลงจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 82 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.96

ตารางที่ 22 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564

จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
1. หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2,212	2,303	2,222	↓ -1.05%	-23.67
2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	661	704	833	↑ 13.69%	100.33
3. กระทรวงมหาดไทย	973	762	744	↓ -9.96%	-82.33
4. กระทรวงศึกษาธิการ	752	409	301	↓ -38.24%	-186.33
5. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม*	-	365	204	↑ 7.56%	14.33
6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	222	187	190	↓ -4.84%	-9.67
7. กระทรวงคมนาคม	222	169	140	↓ -20.90%	-37.00
8. กระทรวงสาธารณสุข	158	164	140	↓ -9.09%	-14.00
9. กระทรวงการคลัง	165	158	107	↓ -25.35%	-36.33
10. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	167	124	112	↓ -16.63%	-22.33
รวมหน่วยงานอื่น ๆ	1,241	715	928	↓ -3.47%	-33.33
ผลรวม	6,773	6,060	5,921	↓ -5.28%	-330.33

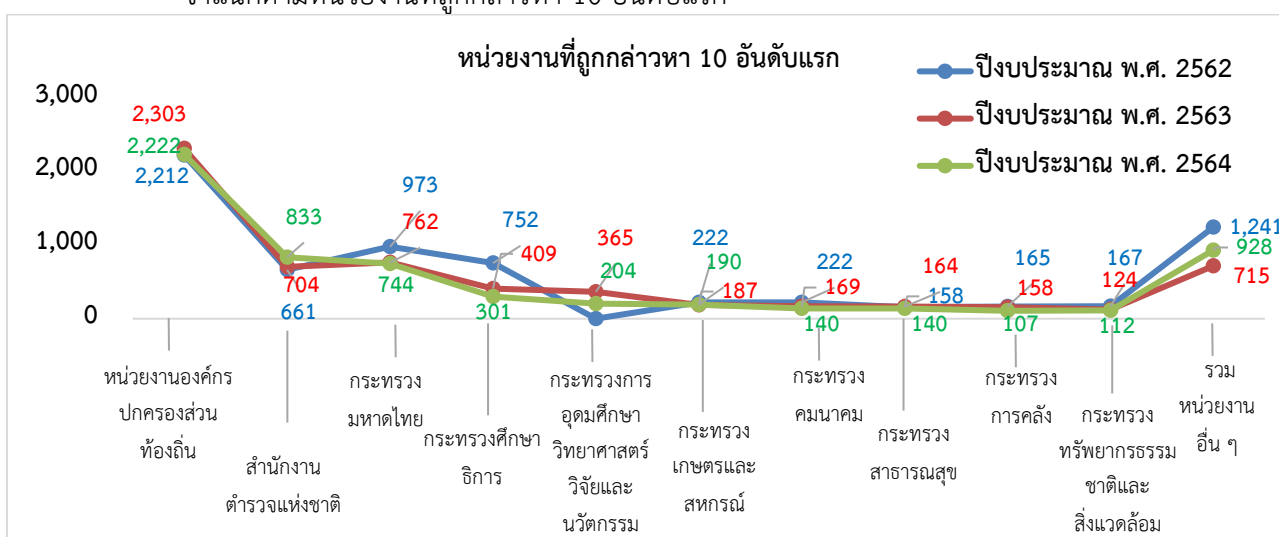
ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไม่มีเรื่องถูกกล่าวหา เนื่องจากเริ่มก่อตั้งเมื่อเดือน พฤษภาคม 2562

แผนภาพที่ 14 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564

จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไม่มีเรื่องถูกกล่าวหา เนื่องจากเริ่มก่อตั้งเมื่อเดือน พฤษภาคม 2562

1.6) คำกล่าวหาจำแนกข้อมูลตามประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6,773 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 6,060 เรื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5,921 เรื่อง เมื่อจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 2,443 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 พบว่าลดลง จำนวน 37 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.49 ส่วนคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง ลดลงจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 184 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.76

สำหรับประเภทคำกล่าวหาที่เพิ่มขึ้น มีจำนวน 2 ประเภทคำกล่าวหา ได้แก่ คำกล่าวหาประเภทฝ่าฝืนจริยธรรม เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 45 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 110.48 และคำกล่าวหาประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.51

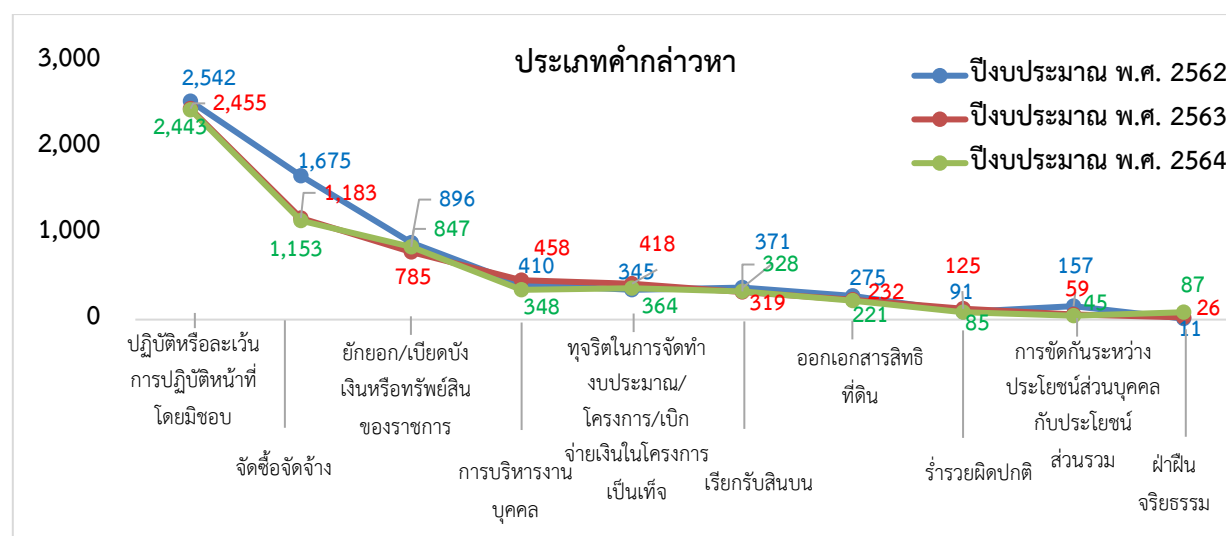
ตารางที่ 23 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,542	2,455	2,443	↓ -1.49%	-37.00
จัดซื้อจัดจ้าง	1,675	1,183	1,153	↓ -13.76%	-184.00
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	896	785	847	↑ 0.51%	4.33
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	410	458	348	↓ -14.14%	-57.33
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	345	418	364	↓ -3.11%	-11.67
เรียกรับสินบน	371	319	328	↓ -3.34%	-11.33
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	275	232	221	↓ -8.93%	-21.67
ร่ำรวยผิดปกติ	91	125	85	↓ -15.28%	-15.33
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	157	59	45	↓ -48.28%	-42.00
ฝ่าฝืนจริยธรรม	11	26	87	↑ 110.48%	45.67
ผลรวม	6,773	6,060	5,921	↓ -5.28%	-330.33

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 15 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.7) คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,285 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,951 เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3,207 เรื่อง แสดงให้เห็นว่า ภาพรวมคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง สอดคล้องกับคำกล่าวหาในภาพรวมที่รับไว้ดำเนินการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 พบว่าเพิ่มขึ้น จำนวน 59 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.88 โดยพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 - 9 มีคำกล่าวหาเพิ่มขึ้นทั้งหมด โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 รับคำกล่าวหาไว้ดำเนินการเองเพิ่มขึ้นมากที่สุด จำนวน 35 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.34 รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7 จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.62 และ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.76 ตามลำดับ

ในเขตพื้นที่ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 - 2 รับคำกล่าวหาไว้ดำเนินการเองลดลง โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 ลดลงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 พบว่าลดลง จำนวน 65 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.23 รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง

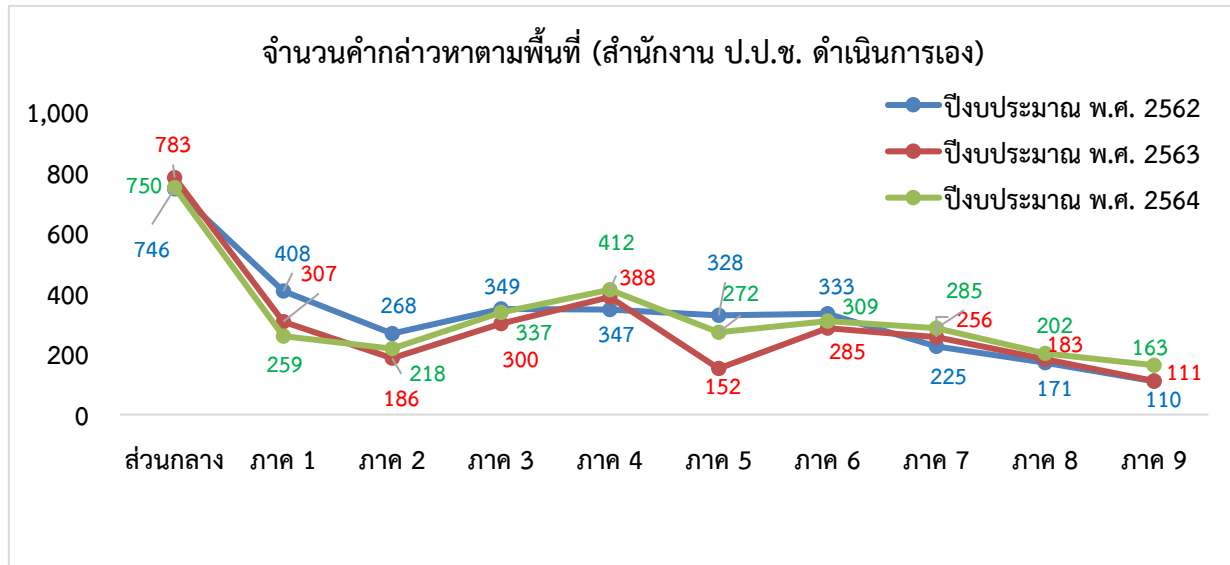
พื้นที่	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
ส่วนกลาง	746	783	750	↓ -1.27%	-9.67
ภาค 1	408	307	259	↓ -20.23%	-65.67
ภาค 2	268	186	218	↓ -2.68%	-6.00
ภาค 3	349	300	337	↑ 2.54%	8.33
ภาค 4	347	388	412	↑ 7.76%	29.67
ภาค 5	328	152	272	↑ 8.51%	21.33
ภาค 6	333	285	309	↑ 0.00%	0.00
ภาค 7	225	256	285	↑ 11.62%	29.67
ภาค 8	171	183	202	↑ 8.99%	16.67
ภาค 9	110	111	163	↑ 27.34%	35.00
ผลรวม	3,285	2,951	3,207	↑ 1.88%	59.33

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 16 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

ภาค 1 – 9 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.8) จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,285 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,951 เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3,207 เรื่อง เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่มีจำนวนการกล่าวหาการกระทำผิด พบว่า มีจำนวนคดีเพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 59 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.88 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่มีคำกล่าวหาเป็นลำดับที่ 1 ยังคงเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,476 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 71 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.10 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 321 เรื่อง เพิ่มขึ้นจาก ค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 12 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.11 และลำดับที่ 3 คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 172 เรื่อง ลดลงจากค่าเฉลี่ยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำนวน 67 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.13 ทั้งนี้ จำนวนคำกล่าวหาที่ลดลงของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2562 ได้มีการก่อตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้กระทรวงศึกษาธิการได้ทำการโอนย้ายไป เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
1. หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1,303	1,434	1,476	↑ 5.10%	71.67
2. กระทรวงมหาดไทย	314	290	321	↑ 4.11%	12.67
3. กระทรวงศึกษาธิการ	344	202	172	↓ -28.13%	-67.33
4. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม*	0	146	123	↓ -8.55%	-11.50
5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	113	94	171	↑ 35.71%	45.00
6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	115	105	106	↓ -2.45%	-2.67
7. กระทรวงคมนาคม	90	97	90	↓ -2.53%	-2.33
8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	91	74	66	↓ -14.29%	-11.00
9. กระทรวงการคลัง	60	74	58	↓ -9.38%	-6.00
10. กระทรวงสาธารณสุข	59	66	73	↑ 10.61%	7.00
รวมหน่วยงานอื่น ๆ	796	369	551	↓ -3.67%	-21.00
ผลรวม	3,285	2,951	3,207	↑ 1.88%	59.33

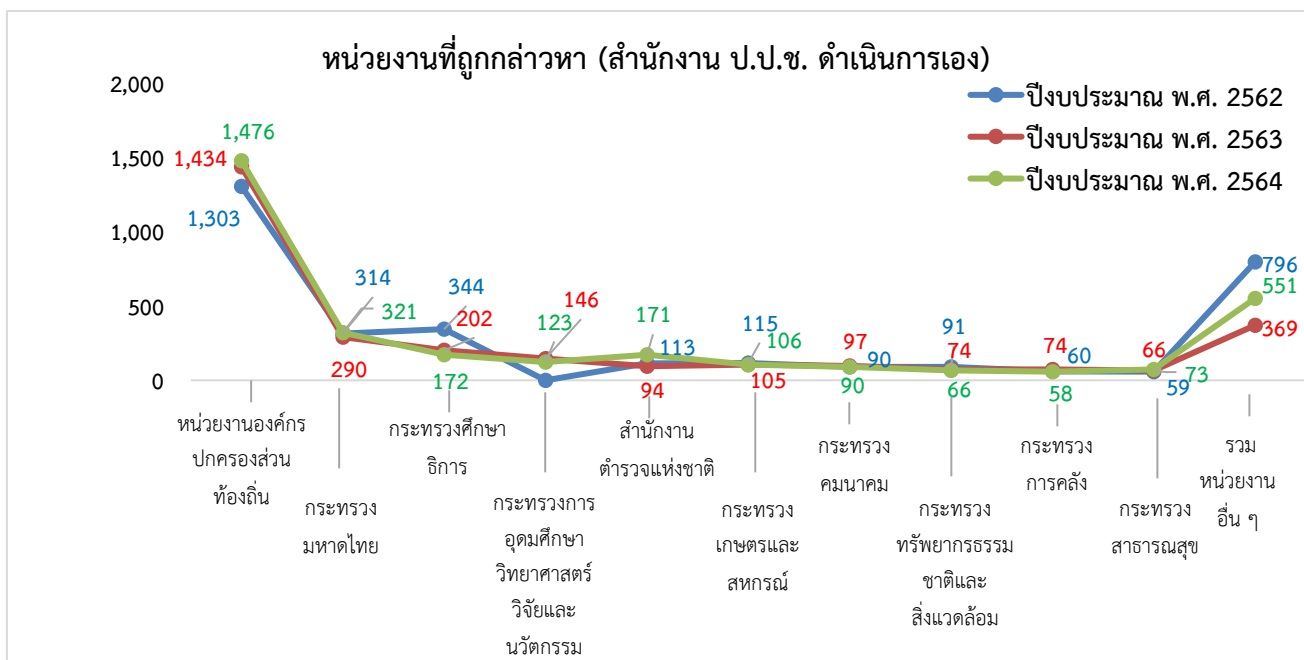
ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ: * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไม่มีเรื่องถูกกล่าวหา เนื่องจากเริ่มก่อตั้งเมื่อเดือน พฤษภาคม 2562

แผนภาพที่ 17 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ: * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไม่มีเรื่องถูกกล่าวหา เนื่องจากเริ่มก่อตั้งเมื่อเดือน พฤษภาคม 2562

1.9) คำกล่าวหาจำแนกข้อมูลตามประเภทคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการเอง

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,285 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,951 เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3,207 เรื่อง เมื่อจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 979 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.22 จากจำนวนเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ รองลงมาเป็น ประเภทการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 364 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 20.13 ประเภทการทุจริตจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 267 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.11 จากเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ประเภทการเรียกรับสินบน จำนวน 179 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.76 จากเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ

สำหรับประเภทคำกล่าวหาที่ลดลงได้แก่ ประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 930 เรื่อง ลดลงร้อยละ 7.98 จากจำนวนคำกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ประเภทการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษทางวินัย) จำนวน 151 เรื่อง มีจำนวนเรื่องลดลงร้อยละ 11.18 จากคำกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ประเภทร่ำรวยผิดปกติ มีคำกล่าวหาจำนวน 85 เรื่อง มีจำนวนลดลงร้อยละ 15.28 จากเรื่องกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ประเภทการออกเอกสารสิทธิ จำนวน 125 เรื่อง มีจำนวนลดลงร้อยละ 9.86 จากคำกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ และประเภทคำกล่าวหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ จำนวน 40 เรื่อง ลดลงร้อยละ 31 จากคำกล่าวหาเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 26

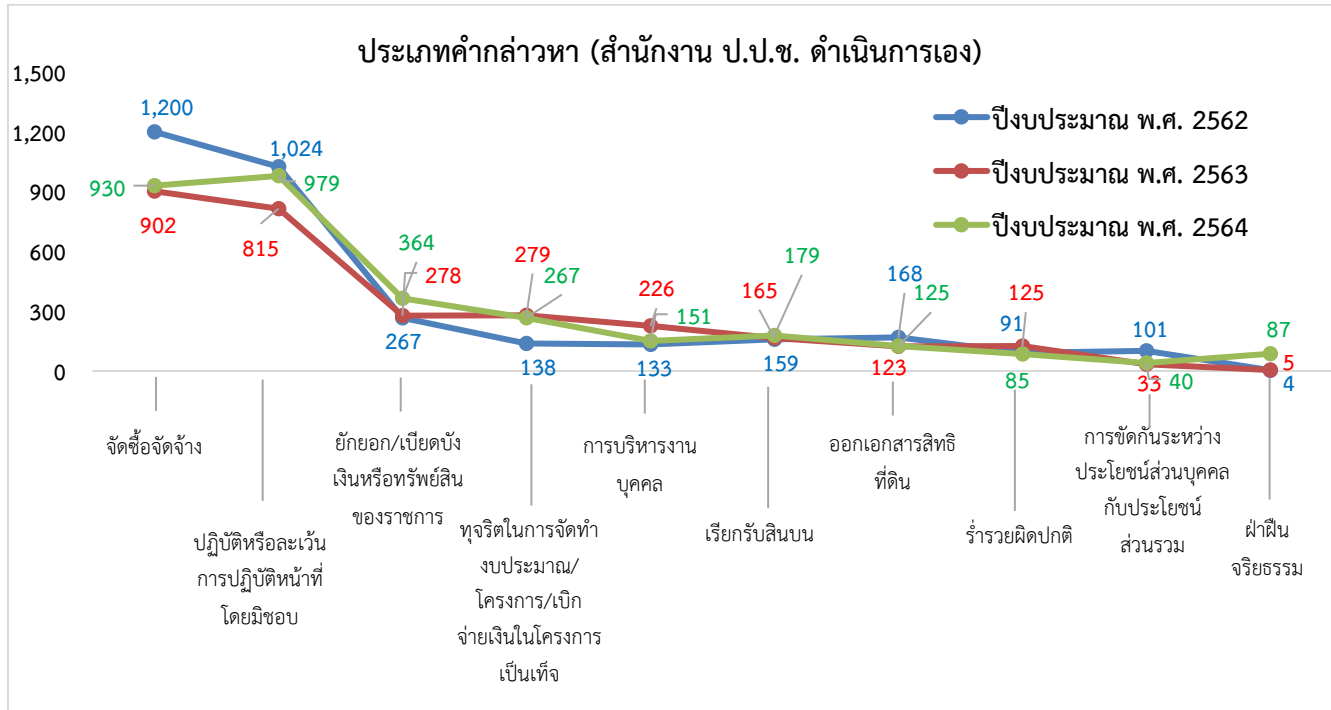
ตารางที่ 26 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน
จัดซื้อจัดจ้าง	1,200	902	930	↓ -7.98%	-80.67
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,024	815	979	↑ 4.22%	39.67
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	267	278	364	↑ 20.13%	61.00
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	138	279	267	↑ 17.11%	39.00
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	133	226	151	↓ -11.18%	-19.00
เรียกรับสินบน	159	165	179	↑ 6.76%	11.33
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	168	123	125	↓ -9.86%	-13.67
ร่ำรวยผิดปกติ	91	125	85	↓ -15.28%	-15.33
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	101	33	40	↓ -31.03%	-18.00
ฝ่าฝืนจริยธรรม	4	5	87	↑ 171.88%	55.00
ผลรวม	3,285	2,951	3,207	↑ 1.88%	59.33

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 18 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.10) วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

จากวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 236,243 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 90,716 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 26,883 ล้านบาท ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริตเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – 2564) พบว่าลดลงร้อยละ 77.21 โดยเมื่อจำแนกตามประเภทการทุจริตแล้ว กรณีการเรียกรับสินบน เป็นประเภทคำกล่าวหาที่มีมูลค่าจำนวนสูงสุด และเป็นเพียงประเภทเดียวที่มีตัวเลขสูงขึ้นคือประมาณ 11,027 ล้านบาท และมีจำนวนสูงขึ้นถึงร้อยละ 195.43 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยใน 3 ปีงบประมาณ สำหรับประเภทคำกล่าวหา ที่มีวงเงินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ประเภทจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีจำนวนวงเงินงบประมาณ 8,773 ล้านบาท พบว่าลดลงร้อยละ 88.81 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยใน 3 ปีงบประมาณ ประเภทการทุจริตจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 5,837 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 76.56 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยใน 3 ปีงบประมาณ และประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คำกล่าวหาประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจำนวนวงเงินงบประมาณ 729 ล้านบาท พบว่าลดลงร้อยละ 92.03 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยใน 3 ปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 27

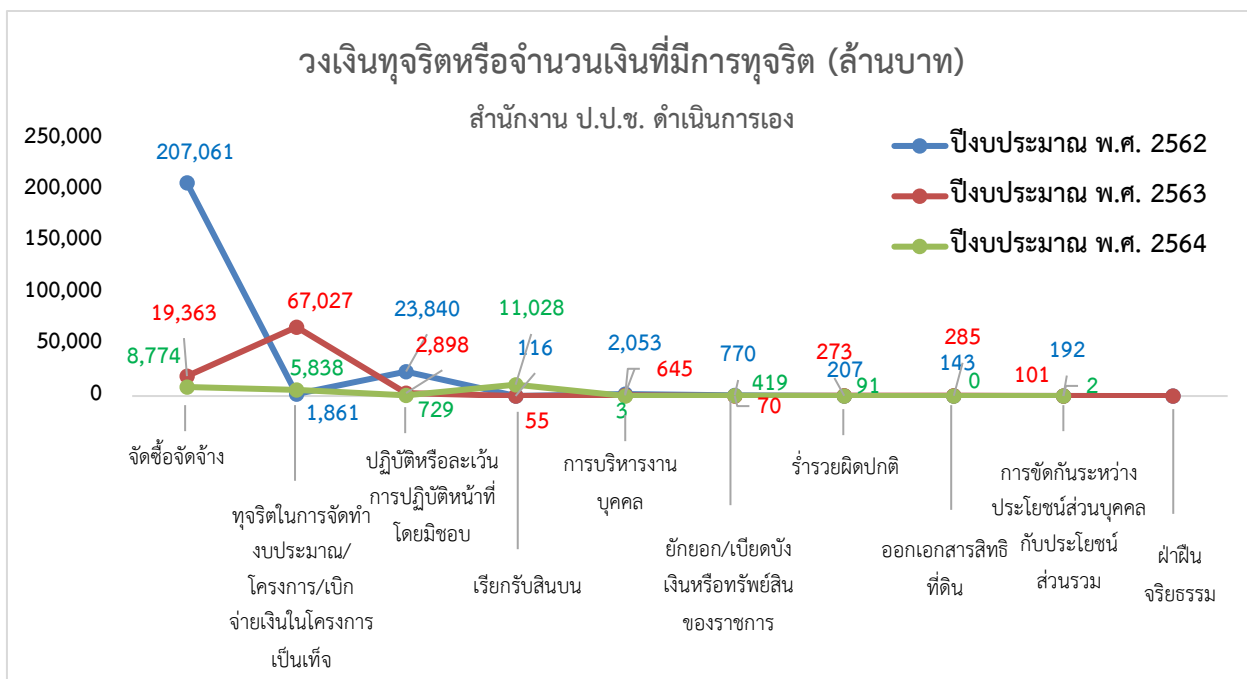
ตารางที่ 27 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ล้านบาท)	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน (ล้านบาท)
จัดซื้อจัดจ้าง	207,060.91	19,362.92	8,773.67	↓-88.81%	-69,625.50
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,861.39	67,026.75	5,837.69	↓-76.56%	-19,070.92
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,840.21	2,897.65	729.28	↓-92.03%	-8,426.43
เรียกรับสินบน	115.74	54.90	11,027.72	↑195.43%	7,294.93
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,053.20	644.81	2.53	↓-99.72%	-897.65
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	770.01	69.86	419.33	↓-0.10%	-0.40
ร่ำรวยผิดปกติ	206.73	272.96	90.81	↓-52.25%	-99.36
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	143.32	285.27	0.40	↓-99.72%	-142.60
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	192.32	100.92	2.16	↓-97.80%	-96.31
ฝ่าฝืนจริยธรรม	0.00	0.00	0.00	-	-
ผลรวม	236,243.83	90,716.04	26,883.58	↓-77.21%	-91,064.24

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 19 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

1.11) วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่น
ดำเนินการ จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

จากวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,966 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3,288 ล้านบาท
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 1,116 ล้านบาท ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวงเงินงบประมาณที่มีการทุจริต
เฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – 2564) พบว่าลดลงถึงร้อยละ 47.36 โดยหากแยกประเภทการทุจริตแล้ว
การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวนวงเงินสูงสุด คือประมาณ 1,010 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับ
จำนวนวงเงินเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – 2564) พบว่าลดลงร้อยละ 34.05 ประเภทการยกยอก/
เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวนวงเงินประมาณ 72 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับจำนวน
วงเงินเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ลดลงร้อยละ 80.58 การจัดซื้อจัดจ้าง มีวงเงินประมาณ 18 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับ
จำนวนวงเงินเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ลดลงร้อยละ 79.53 และประเภทการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/
แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษทางวินัย) มีจำนวนวงเงินประมาณ 1.7 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับ
จำนวนวงเงินเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ ลดลงร้อยละ 97.17 รายละเอียดดังตารางที่ 28

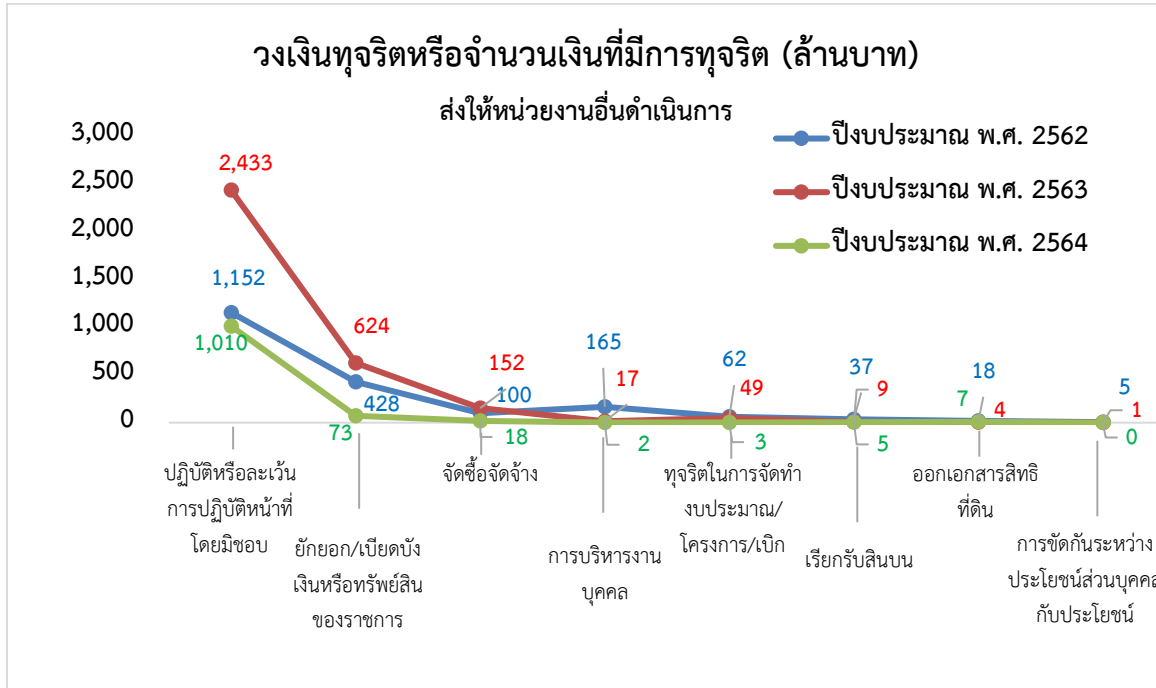
ตารางที่ 28 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่น
ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ล้านบาท)	เปรียบเทียบปี 64 กับค่าเฉลี่ย	
				ร้อยละ	จำนวน (ล้านบาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,151.88	2,432.97	1,010.13	↓-34.05%	-521.53
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	427.88	623.89	72.78	↓-80.58%	-302.07
จัดซื้อจัดจ้าง	99.53	152.23	18.44	↓-79.53%	-71.63
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	165.27	16.56	1.73	↓-97.17%	-59.46
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	61.62	48.95	2.98	↓-92.13%	-34.87
เรียกรับสินบน	36.67	9.29	5.46	↓-68.14%	-11.68
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	17.96	3.78	6.63	↓-29.87%	-2.83
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	5.34	0.55	0.00	↓100.00%	-1.96
ผลรวม	1,966.15	3,288.22	1,116.13	↓-47.36%	-1,006.03

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 20 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2. ข้อมูลสถิติผลการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564

2.1) ข้อมูลผลการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี

สถิติข้อมูลจำนวนคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 303 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 515 เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนคดีทั้งสิ้น 1,076 เรื่อง พบว่า มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นถึง 444 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 70.43 ของค่าเฉลี่ยของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

สำหรับจำนวนคดี 1,076 เรื่อง ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หากแบ่งเป็นประเภทคดี พบว่าการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นประเภทคดีที่ถูกชี้มูลการกระทำความผิดมากที่สุด อันดับ 1 คือ 608 เรื่อง หรือร้อยละ 48.36 ของจำนวนคดีที่ถูกชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หรือหากนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนค่าเฉลี่ย พบว่าเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 99.13 ของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 อันดับที่ 2 เป็นประเภทคดีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวน 115 เรื่อง หรือร้อยละ 10.68 ของจำนวนคดีที่ถูกชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หรือหากนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนค่าเฉลี่ย พบว่ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 29.70 ของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 อันดับที่ 3 เป็นประเภทคดียกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวน 122 เรื่อง หรือร้อยละ 11.33 ของจำนวนคดีที่ถูกชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หรือหากนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนค่าเฉลี่ย พบว่ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 49.39 ของ

คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 สถิติเปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี

ลำดับ	ประเภทคดี	ปีงบประมาณ พ.ศ.			ผลรวม	ร้อยละ	เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปี	
		2562	2563	2564			ร้อยละ	จำนวน
1	จัดซื้อจัดจ้าง	103	205	608	916	48.36	↑ 99.13%	302.67
2	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	77	74	115	266	14.04	↑ 29.70%	26.33
3	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	43	80	122	245	12.94	↑ 49.39%	40.33
4	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	21	80	72	173	9.13	↑ 24.86%	14.33
5	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	26	25	50	101	5.33	↑ 48.51%	16.33
6	เรียกรับสินบน	22	19	46	87	4.59	↑ 58.62%	17.00
7	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	11	22	27	60	3.17	↑ 35.00%	7.00
8	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3	30	33	1.74	↑ 81.82%	13.50
9	ร่ำรวยผิดปกติ	-	6	6	12	0.63	↑ 50.00%	2.00
10	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1	-	1	0.05	↓ 100.00%	-0.33
ผลรวมทั้งหมด		303	515	1,076	1,894	100.00	↑ 70.43%	444.67

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2.2) สถิติข้อมูลผลการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทและขนาดคดี

สถิติข้อมูลการชี้มูลการกระทำความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,894 เรื่อง หากจำแนกเป็นขนาดของคดี พบว่า คดีขนาดใหญ่ (L) มีจำนวนมากที่สุด คือ 807 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.61 รองลงมาเป็นประเภทคดีขนาดกลาง (M) มีจำนวน 563 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.73 ประเภทคดีใหญ่มาก (XL) มีจำนวน 398 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.01 และประเภทคดีขนาดเล็ก (S) มีจำนวน 126 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.65 ตามลำดับ

โดยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 พบว่า การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละขนาดของคดีสามารถจำแนกประเภทคดีได้ ดังนี้

1. คดีใหญ่มาก (XL) ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวนมากที่สุด 204 เรื่อง รองลงมาเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวน 50 เรื่อง การยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวน 44 เรื่อง การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/การลงโทษทางวินัย) จำนวน 34 เรื่อง และการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/การเบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีจำนวนละ 21 เรื่อง ตามลำดับ

2. คดีขนาดใหญ่ (L) ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวนมากที่สุด 410 เรื่อง รองลงมาเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวน 113 เรื่อง การยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวน 99 เรื่อง การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/การลงโทษทางวินัย) มีจำนวน 83 เรื่อง และการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/การเบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีจำนวน 40 เรื่อง ตามลำดับ

3. คดีขนาดกลาง (M) ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวนมากที่สุด 250 เรื่อง รองลงมาเป็นประเภทการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวน 81 เรื่อง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวน 75 เรื่อง และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/การลงโทษทางวินัย) มีจำนวน 51 เรื่อง ตามลำดับ

4. คดีขนาดเล็ก (S) ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวนมากที่สุด 52 เรื่อง รองลงมา เป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำนวน 28 เรื่อง การยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ มีจำนวน 21 เรื่อง และการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/การเบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีจำนวน 8 เรื่อง ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 สถิติเปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดีและขนาดคดี

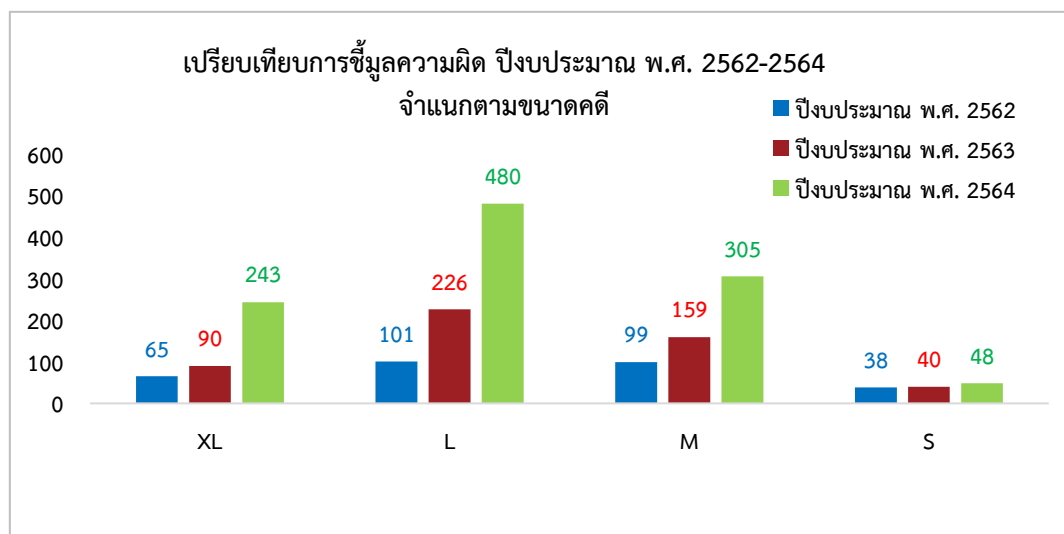
ลำดับ	ประเภทคดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564					ผลรวมทั้งหมด
		XL	L	M	S	รวม	XL	L	M	S	รวม	XL	L	M	S	รวม	
1	จัดซื้อจัดจ้าง	20	32	37	14	103	31	99	61	14	205	153	279	152	24	608	916
2	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	13	31	18	15	77	20	28	18	8	74	17	54	39	5	115	266
3	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ	8	15	17	3	43	18	22	32	8	80	18	62	32	10	122	245
4	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	11	1	8	1	21	10	51	16	3	80	13	31	27	1	72	173
5	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5	9	8	4	26	3	12	9	1	25	13	19	15	3	50	101
6	เรียกรับสินบน	5	9	7	1	22	2	7	7	3	19	4	15	25	2	46	87
7	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	3	4	4	-	11	2	6	11	3	22	4	11	10	2	27	60
8	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	-	-	2	-	1	-	3	17	8	4	1	30	33
9	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	-	-	-	2	1	3	-	6	4	1	1	-	6	12
10	ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1
ผลรวมทั้งหมด		65	101	99	38	303	90	226	159	40	515	243	480	305	48	1,076	1,894

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ซึ่งเมื่อพิจารณาตามขนาดของคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า การชี้มูลความผิดมีจำนวนเพิ่มขึ้นในทุกขนาดคดี กล่าวคือ ค่ากล่าวหาขนาด XL เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยการชี้มูลความผิดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวน 110 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.2 ค่ากล่าวหาขนาด L เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยการชี้มูลความผิดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวน 211 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.4 ค่ากล่าวหาขนาด M เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยการชี้มูลความผิดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวน 117 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.5 และ ค่ากล่าวหาขนาด S เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยการชี้มูลความผิดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.3 จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาตามอัตราส่วนร้อยละ ค่ากล่าวหาขนาด XL ถือว่ามีการชี้มูลความผิดเพิ่มขึ้นมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยการชี้มูลความผิดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 ถึงร้อยละ 83.2

แผนภาพที่ 21 เปรียบเทียบการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามขนาดคดี



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2.3) ข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการไต่สวนจนถึงการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี

สถิติข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลการกระทำความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 1,894 เรื่อง สามารถจำแนกได้ 2 กลุ่ม ได้แก่ เรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งให้ไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ และเมื่อมีผลบังคับใช้

โดยเรื่องไต่สวนการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งให้ไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ และมีมติชี้มูลการกระทำความผิด มีจำนวนทั้งสิ้น 1,453 เรื่อง และมีระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการทั้งสิ้น 1,834 วัน/เรื่อง โดยประเภทคดีที่ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการไต่สวนมากที่สุด คือ ประเภทการออกเอกสารสิทธิที่ดิน โดยใช้ระยะเวลาเฉลี่ยประมาณ 2,753 วัน/เรื่อง ประเภทร่ำรวยผิดปกติ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 2,009 วัน/เรื่อง และสำหรับประเภทอื่น ๆ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 1,600 – 1,900 วัน/เรื่อง

เรื่องไต่สวนการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งให้ไต่สวนเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้และมีมติชี้มูลการกระทำความผิด มีจำนวนทั้งสิ้น 441 เรื่อง และมีระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการทั้งสิ้น 586 วัน/เรื่อง โดยประเภทคดีที่ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ การลงโทษทางวินัย) ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 356 วัน/เรื่อง รองลงมาเป็นประเภทร่ำรวยผิดปกติ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 379 วัน/เรื่อง และสำหรับประเภทอื่น ๆ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยประมาณ 500 – 700 วัน/เรื่อง รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 สถิติการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามประเภทคดี (ระยะเวลาดำเนินการ)

ลำดับ	ประเภทคำกล่าวหา	ก่อน พรป.		หลัง พรป.		ผลรวมและค่าเฉลี่ย		
		จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ยจำนวนวันดำเนินการ	จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ยจำนวนวันดำเนินการ	จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ยจำนวนวันดำเนินการ	ร้อยละ
1	จัดซื้อจัดจ้าง	726	1,866	190	699	916	1,624	48.36
2	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	217	1,881	49	550	266	1,636	14.04
3	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	169	1,853	76	503	245	1,434	12.94
4	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	128	1,611	45	356	173	1,284	9.13
5	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	78	1,736	23	571	101	1,471	5.33
6	เรียกรับสินบน	63	1,676	24	526	87	1,359	4.59
7	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	45	1,622	15	639	60	1,376	3.17
8	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	20	2,753	13	506	33	1,868	1.74
9	ร่ำรวยผิดปกติ	6	2,009	6	379	12	1,194	0.63
10	ฝ่าฝืนจริยธรรม	1	1,799	0	0	1	1,799	0.05
ผลรวมและค่าเฉลี่ย		1,453	1,834	441	586	1,894	1,543	100.00

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2.3) ข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการไต่สวนจนถึงการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามขนาดคดี

หากพิจารณาตามขนาดของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งให้ไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ และมีมติชี้มูลการกระทำความผิด มีจำนวนทั้งสิ้น 1,453 เรื่อง พบว่า ระยะเวลาดำเนินการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดในแต่ละขนาดคดีจะมีความแตกต่างกัน โดยเมื่อเปรียบเทียบระหว่างขนาดคดีที่ใช้ระยะเวลามากที่สุด คือ ขนาด XL กับขนาดคดีที่ใช้ระยะเวลาน้อยที่สุด คือ ขนาด S จะมีระยะเวลาดำเนินการแตกต่างกันถึง 619 วัน ในขณะที่คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งให้ไต่สวนเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้และมีมติชี้มูลการกระทำความผิด มีจำนวนทั้งสิ้น 441 เรื่อง พบว่า ระยะเวลาดำเนินการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดในแต่ละขนาดคดีจะมีความใกล้เคียงกัน หรืออาจจะกล่าวได้ว่าระยะเวลาการดำเนินการไต่สวนหลัง พรบ. ไม่ได้ขึ้นอยู่กับขนาดของคดี โดยเมื่อเปรียบเทียบระหว่างขนาดคดีที่ใช้ระยะเวลามากที่สุด คือ ขนาด L กับขนาดคดีที่ใช้ระยะเวลาน้อยที่สุด คือ ขนาด S จะมีระยะเวลาดำเนินการแตกต่างกันเพียง 47 วัน รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 สถิติการชี้มูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 จำแนกตามขนาดคดี (ระยะเวลาดำเนินการ)

ขนาดคดี	ก่อน พรบ.		หลัง พรบ.		ผลรวมและค่าเฉลี่ย		
	จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ย จำนวนวัน ดำเนินการ	จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ย จำนวนวัน ดำเนินการ	จำนวนเรื่อง	ค่าเฉลี่ย จำนวนวัน ดำเนินการ	ร้อยละ
XL	321	2,210	77	578	398	1,894	21.01
L	634	1,806	173	593	807	1,546	42.61
M	404	1,637	159	588	563	1,341	29.73
S	94	1,591	32	547	126	1,326	6.65
ผลรวมและค่าเฉลี่ย	1,453	1,834	441	586	1,894	1,543	100.00

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

3. บทสรุป

จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เห็นได้ว่ามีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2562 โดยทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ซึ่งประเภทคำกล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดคือ คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด และหากพิจารณาเฉพาะคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และประเภทคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ภายในระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ พบว่า เป็นคำกล่าวหาและคดีประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอาจนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นการบริหารจัดการตามพื้นที่ทุจริตในภาพรวม การบริหารงบประมาณการดำเนินการ การวางแผน การบริหารจัดการคดี การจัดลำดับความสำคัญในการทำงานให้เสร็จตามระยะเวลา การวางแผนอัตรากำลัง รวมทั้งการสรรหาบรรจุและ

แต่งตั้งข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม และสาขาทั่วไป ให้สอดคล้องกับประเภทและปริมาณของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบต่าง ๆ ซึ่งเมื่อนำข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาเปรียบเทียบกับข้อมูลสถิติของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 แล้ว พบข้อมูลสำคัญและสามารถอธิบายได้ ดังนี้

3.1) ภาพรวมคำกล่าวหาเรื่องเรียนมีจำนวนลดลง ระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับสูงขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการรับเรื่องกล่าวหา จนถึงการวิเคราะห์ตัวเลขสถิติระยะเวลาในการดำเนินคดี พบว่า ภาพรวมเรื่องกล่าวหาเรียนมีจำนวนลดลง รวมถึงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนวงเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง มีจำนวนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถือเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ในการดำเนินงานขององค์กร โดยเป็นการสำรวจทัศนคติ ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลการสำรวจพบว่า ระดับความเชื่อมั่นในภาพรวมต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ 77.3 อยู่ในความเชื่อมั่นระดับมาก เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่แสดงค่าอยู่ที่ 65.8 และ 66.67 ตามลำดับ และพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ การปฏิบัติงานของพนักงานได้ส่วน ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และการดำเนินคดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ค้นพบจากรายงานเล่มนี้ ที่พบว่าจำนวนเรื่องกล่าวหาเรียนในภาพรวม จำนวนเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจรับคำกล่าวหาเรียบร้อยแล้ว เรื่องกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต และจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางบัตรสนเท่ห์ มีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้ แนวโน้มที่ลดลงนั้น สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ เรื่องกล่าวหาเรียนมีจำนวนลดลง

จึงอาจกล่าวได้ว่า ภาพรวมของคำกล่าวหาเรียนที่ลดลงนั้น เกิดจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ดังต่อไปนี้

1) ประสิทธิภาพด้านการปราบปรามการทุจริต หากวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต จากฐานข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยพิจารณาจากจำนวนคำกล่าวหา วงเงินงบประมาณโครงการ จำนวนเรื่องแล้วเสร็จ และระยะเวลาแล้วเสร็จของคดี สามารถอธิบายได้ ดังนี้

เมื่อพิจารณาจาก ข้อมูลตัวเลขสถิติคำกล่าวหาในขั้นตอนต่าง ๆ โดยคำนวณระยะเวลาการดำเนินการเฉลี่ยต่อเรื่องที่ใช้ในการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดในด้านการได้ส่วน พบว่า การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการนำข้อมูลการกล่าวหาเรียนมาประกอบการวางแผนการบริหารสำนวนคดี โดยใช้ข้อมูลสถิติการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตมาประกอบในการวางแผน การจัดลำดับความสำคัญของคดี การวางแผนการดำเนินคดี และพิจารณาประกอบกับอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ขนาดของคดี ประเภทคดี อายุความของคดี รวมถึงจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินคดีที่มีความเร่งด่วน ประกอบกับการเร่งรัดบริหารจัดการคดีอย่างใกล้ชิด โดยพบว่าการดำเนินคดีมีผลการชี้มูลความผิดเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคดีที่มีการชี้มูลความผิดในระหว่าง ๒ ปีงบประมาณที่ผ่านมา อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการเร่งรัดสำนวนคดี นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในการบริหารเร่งรัดสำนวนคดีโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการติดตามการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตในทุกขั้นตอน ผ่านระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System หรือ CFS) รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการประชุมในทุกสัปดาห์

เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบการดำเนินงานที่ใกล้เคียงอายุความ และร่วมหาแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด รวมถึงความเชี่ยวชาญของพนักงาน ใต้สวนที่มีมากขึ้นตามประสบการณ์การทำงาน

อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่าการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาให้ประสบความสำเร็จในภาพรวมให้ดียิ่งขึ้นนั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางแผน การบริหารจัดการในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) ความยากง่ายของเรื่องกล่าวหา เนื่องจากเรื่องกล่าวหาแต่ละเรื่องมีความยุ่งยากซับซ้อนต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องกล่าวหาที่มีขนาดใหญ่ (L) หรือขนาดใหญ่มาก (XL) ซึ่งจะมีความซับซ้อนมากกว่าเรื่องกล่าวหาที่มีขนาดกลาง (M) และขนาดเล็ก (S) ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานมากขึ้นตามไปด้วย (2) จำนวนเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานใต้สวน ซึ่งพนักงานใต้สวนมีเรื่องในความรับผิดชอบมาก โดยต้องดำเนินการตรวจรับคำกล่าวหาและตรวจสอบเบื้องต้นควบคู่ไปกับการดำเนินการใต้สวน เช่น เจ้าหน้าที่ 1 คน รับผิดชอบเรื่องตรวจสอบและใต้สวนจำนวน 10 กว่าเรื่องพร้อมกัน หรือเจ้าหน้าที่บางคนมีเรื่องรับผิดชอบจำนวน 20 – 30 เรื่อง เป็นต้น ซึ่งทุกเรื่องมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน (3) การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และการใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานภายนอก เพื่อลดระยะเวลาการได้รับข้อมูลตอบกลับ (4) การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเวลา และ (5) การศึกษาข้อกฎหมายที่ช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงาน (ศิริพันธ์ วัฒนศิริธรรม และคณะ, 2564)

2) ประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต จากตัวเลขสถิติข้อมูลแหล่งที่มาของคำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ที่พบว่ามีแนวโน้มลดลง และวงเงินงบประมาณโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตหน่วยงานในภาพรวมมีคำกล่าวหาร้องเรียนจำนวนลดลง และประเภทของคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างที่ลดลง

2.1) ตัวเลขสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของคำกล่าวหาในการร้องเรียนประเภทบัตรสนเท่ห์ที่มีจำนวนลดลง:

- การมีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการสร้างเครือข่ายการแจ้งเบาะแส และการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแส ภายใต้โครงการ STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต โครงการปิดหุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต และ การดำเนินการเฝ้าระวังและยับยั้งการทุจริตในระดับจังหวัด ภายใต้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีกระบวนการกำหนดความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตในความผิดประเภทต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการแก้ไข ระวังยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ทัน่วงที

- มีการพัฒนาเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยการเร่งผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 59 และมาตรา 253 เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแส ข้อมูลได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 36 และการผลักดันกฎหมายการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti Slapp Law) นับเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้ ประชาชนรู้สึกปลอดภัย และมีความกล้าที่จะเปิดเผยตัวเองผ่านการร้องเรียนรูปแบบอื่น ๆ มากขึ้น รวมถึงได้มีการปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม

2.2) ข้อมูลคำร้องเรียนจำแนกตามสถิติหน่วยงานในภาพรวมมีจำนวนลดลง

- ข้อมูลคำร้องเรียนจำแนกตามสถิติหน่วยงานในภาพรวมมีจำนวนลดลง จากข้อมูลสถิติ คำกล่าวหาของทั้ง 3 ปีงบประมาณ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนคำกล่าวหาที่มีแนวโน้มลดลง โดย คำกล่าวหาที่จำแนกตามหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม มีจำนวนลดลงมากกว่าร้อยละ 20 เมื่อพิจารณาประกอบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งในการประเมิน ITA นั้น หน่วยงานที่เข้ารับ การประเมินจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบ ได้ ดังเห็นได้จากผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ทั้งหมดมีผลเพิ่มขึ้น ร้อยละ 26.22 โดยหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น กระทรวงการคลัง และกระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลประเมิน ITA เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 9 และพบว่า กระทรวงคมนาคม และ กระทรวงศึกษาธิการ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น แต่อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 3 ถือได้ว่าการป้องกันการทุจริตโดยผ่าน โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) นับเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ส่งผลให้เรื่องร้องเรียนของแต่ละ หน่วยงานมีจำนวนลดลง

- การตรวจสอบการทุจริตเชิงรุกในพื้นที่ ภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมแก้ไข ปัญหาการทุจริตจากข้อมูลแผนที่พื้นที่เสี่ยงภาค 1-9 และกรุงเทพมหานคร (Together Against Corruption: TAC) โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ได้ศึกษาประเด็นความเสี่ยงในการทุจริตประเภทต่าง ๆ และกำหนดให้มี การลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ และยับยั้งการทุจริตตามหมวดความเสี่ยง ซึ่งในการลงพื้นที่ดังกล่าวนอกจากจะสามารถ ยับยั้งการทุจริต หรือสามารถถอนหมวดความเสี่ยงได้แล้ว ในภาพรวมยังเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยรวมถึงการดำเนินการในรูปแบบ การบูรณาการระหว่างหน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับภูมิภาค ในการกำหนด แนวทางและเป้าหมายการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่เป็นเหตุให้เรื่อง ก่อกล่าวหาเรื่องร้องเรียนมีจำนวนลดลง

2.3) คำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนที่ลดลง

จากค่าเฉลี่ยของทั้ง 3 ปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 13.76 และยังมีจำนวนที่ลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง 1,153 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคำกล่าวหา 1,183 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนคำกล่าวหา 1,675 เรื่อง อาจเป็นเพราะการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มีผลบังคับเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ซึ่งอาจจะช่วยลดโอกาสในการทุจริตได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มีการใช้บังคับกับการจัดหาพัสดุ ของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ทำให้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐมีมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานของรัฐมีความโปร่งใสมากขึ้น รวมถึงเพื่อลดโอกาส/ช่องทางในการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ เช่น การกำหนดวิธีการจัดซื้อสินค้าบางประเภทที่ให้ดำเนินการในระบบ e-marketing หรือ e-bidding หรือการกำหนดให้เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางในทุกขั้นตอน หรือมีบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับ ใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ ช่องทางที่จะทำให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อลดความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะ เกิดการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

2.4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยพิจารณาจากวงเงินงบประมาณโครงการตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป

- เมื่อวิเคราะห์จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ข้อมูลวงเงินงบประมาณของโครงการตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ ที่กำหนดให้ทุก หน่วยงานจะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่มีมูลค่า 500 ล้านบาทขึ้นไป ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นเกณฑ์กำหนดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ดังนั้น จึงควรมีการดำเนินการ เชิงรุกในการจัดการปริมาณเรื่องร้องเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่บริหารจัดการ โครงการที่มีงบประมาณสูง เกินกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป โดยกำหนดแนวทางในการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสม กับประเภทของเรื่องร้องเรียน คือ ให้มีการเฝ้าระวัง และการบูรณาการการเปิดเผยข้อมูล และการเชื่อมโยงข้อมูล เกี่ยวกับโครงการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจากวงเงินงบประมาณโครงการที่มีการร้องเรียน โดยพิจารณาจาก ความสำคัญของหน่วยงานที่มีโครงการวงเงินสูงกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป สำหรับหน่วยงานที่มีรายงานว่า มีโครงการที่ใช้งบโครงการในจำนวนสูงต่อโครงการ ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามีปริมาณเรื่อง ร้องเรียนจำนวนมาก แต่งบประมาณเฉลี่ยในแต่ละเรื่องร้องเรียนของแต่ละโครงการมีวงเงินค่าเฉลี่ยไม่เกิน 900,000 บาทต่อโครงการ นั้น อาจเลือกใช้วิธีการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต ที่แตกต่างกันตามลักษณะ โครงการจำแนกตามขนาดของโครงการ รวมถึงการให้ความรู้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในด้านที่เหมาะสม ซึ่งจากข้อมูล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 สามารถแบ่งประเภทตามกลุ่มวงเงินการทุจริต ได้ 2 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ 1 หน่วยงานที่มีจำนวนวงเงินงบประมาณโครงการหรือจำนวนวงเงินการทุจริตใน ระดับต่ำกว่า 500 ล้านบาท โดยพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงมีจำนวนเรื่องร้องเรียนในปริมาณที่มากที่สุด ซึ่งเมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อวงเงินงบประมาณต่อโครงการ จะเท่ากับ 900,000 บาทต่อโครงการ รายละเอียดดัง ตารางที่ 33

ตารางที่ 33 สถิติจำนวนคำกล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่าง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่มีจำนวนต่ำกว่า 500 ล้านบาท จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน คำกล่าวหา	ผลรวมวงเงินงบประมาณ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต 3 ปีงบประมาณ
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6,859	6,238,568,481
กระทรวงมหาดไทย	2,492	3,567,556,144
กระทรวงพาณิชย์	117	3,562,448,928
กระทรวงการคลัง	429	2,360,682,992
กระทรวงคมนาคม	531	1,541,576,499
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	567	1,511,700,191
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	255	1,256,814,374
กระทรวงศึกษาธิการ	1,477	1,084,498,299
กระทรวงกลาโหม	223	833,525,110
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	2,221	806,641,144
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	602	757,597,275
กระทรวงแรงงาน	49	532,414,865
ส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง	144	354,929,234
กระทรวงสาธารณสุข	467	330,081,398
กระทรวงพลังงาน	90	302,449,749
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	404	210,474,684
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	27	204,750,920
กระทรวงยุติธรรม	286	149,861,496
กระทรวงวัฒนธรรม	101	142,100,751
กระทรวงอุตสาหกรรม	79	103,833,415
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	64	101,078,855
ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง/ทบวง	168	73,402,708
สำนักนายกรัฐมนตรี	160	61,988,420
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	238	61,794,622
กระทรวงการต่างประเทศ	11	60,013,960
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	119	31,024,911
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	15,000,000
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	105	6,396,319
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	111	147,125
ผลรวมทั้งหมด	18,398	26,263,352,867

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ประเภทที่ 2 คือ หน่วยงานที่มีปริมาณเรื่องร้องเรียนที่มีวงเงินการดำเนินการโครงการ หรือ จำนวนวงเงินการทุจริต มีมูลค่าสูงกว่า 500 ล้านบาท : พบว่า หน่วยงานในกระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีงบประมาณการบริหารโครงการในวงเงินมากกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป ต่อโครงการมากที่สุด และพบว่ากระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีจำนวนเรื่องการกล่าวหาเรื่องเรียน ในจำนวนน้อยแต่วงเงินงบประมาณสูง รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 สถิติจำนวนค่ากล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 2564 ที่มีจำนวน 500 ล้านบาทขึ้นไป จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน ค่ากล่าวหา	ผลรวมวงเงินงบประมาณ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต 3 ปีงบประมาณ
กระทรวงคมนาคม	4	139,969,099,456
กระทรวงศึกษาธิการ	5	55,155,000,000
กระทรวงอุตสาหกรรม	1	30,000,000,000
กระทรวงการคลัง	7	24,292,400,928
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1	20,000,000,000
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	15,975,150,000
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1	11,000,000,000
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1	7,080,000,000
กระทรวงพลังงาน	4	6,358,590,000
กระทรวงกลาโหม	1	5,125,000,000
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1	3,859,900,000
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2	3,535,000,000
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	2	3,380,840,000
กระทรวงมหาดไทย	2	2,750,910,000
กระทรวงยุติธรรม	2	2,358,560,000
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1	1,500,000,000
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	1,100,000,000
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	1	500,000,000
ผลรวมทั้งหมด	40	333,940,450,384

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA) และระบบระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

3.2) ภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านการทุจริต

นับเป็นปีที่สามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำคดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งถือเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการรวบรวมสถิติข้อมูลในเรื่องดังกล่าว พบว่า การดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านการทุจริต มีประโยชน์และส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ 1) ข้อมูลเป็นเอกภาพมีศูนย์กลางเพียงแห่งเดียว ทำให้เรื่องร้องเรียนไม่กระจุกกระจายไปอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2) ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน 3) ได้รับทราบแนวโน้มการมอบหมายคดีการทุจริตเพื่อพิจารณาประกอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และ 4) การส่งมอบงาน การบูรณาการงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้มีการดำเนินการเชิงบูรณาการร่วมกันได้รวดเร็วมากขึ้น

ในรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตเล่มนี้ ยังพบสถิติข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งภายในหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และการบูรณาการงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ซึ่งส่งผลต่อระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ท้ายที่สุด ข้อมูลสถิติแนวโน้มต่าง ๆ ที่ค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูลการทุจริตจากเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่นำเข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ส่งผลให้มีการพัฒนาแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้

1) กำหนดแผนปฏิบัติการ ในรูปแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในประเด็นที่เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ อาทิเช่น การลดจำนวนคดีในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการศึกษาแนวทางการป้องกันการให้และรับสินบนในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการทุจริตที่ส่งผลต่อปัญหาด้าน CPI ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยมีการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง 9 แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ซึ่งสามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะได้ 5 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (2) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน (3) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (4) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และ (5) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

2) ดำเนินการเชิงรุกในการจัดการปริมาณเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่บริหารจัดการโครงการที่มีงบประมาณสูง เกินกว่า 500 ล้านบาทขึ้นไป โดยกำหนดแนวทางการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมกับประเภทของเรื่อง

3) การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีวิธีการตรวจสอบเรื่องซ้ำที่ง่ายและรวดเร็วขึ้น เช่น การกรอกคำสำคัญ (keyword) คำกล่าวหาใหม่แล้วสามารถประมวลผลได้ทันทีว่าเป็นเรื่องซ้ำหรือไม่ เรื่องเดิมอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใด และการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการดำเนินการในประเภทคำกล่าวหา โดยอาจพิจารณานำระบบ AI มาใช้ในการบริหารจัดการคำกล่าวหา ตามมาตรา 61 - 64 และ คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง

4) การวิเคราะห์ปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การวางแผนในเรื่องการลดระยะเวลา การดำเนินการปราบปรามการทุจริตทุกขั้นตอน

5) การกำหนดความเสี่ยงในการทุจริตประเภทต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงปีงบประมาณ เพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการร่วมกันยับยั้งการทุจริต ก่อนที่จะมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น

6) การผลักดันนโยบายการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติในระดับภูมิภาค หรือระดับพื้นที่ ภายใต้คณะอนุกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับจังหวัด ซึ่งแนวทางดังกล่าวถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตร่วมกันระหว่างหน่วยงานในระดับภูมิภาค โดยอาจ สนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดทำและวิเคราะห์แผนความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานในด้านการต่อต้านการทุจริต การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน ในเรื่องรูปแบบการกระทำความผิด ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษของการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และไม่คิดกระทำการทุจริต จึงอาจเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งผลให้จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ลดลง

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แนวโน้มในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของการรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน สามารถวิเคราะห์ได้จากฐานข้อมูลที่มีอยู่เท่านั้น ยังไม่สามารถสะท้อนถึงการทุจริตที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด โดยข้อมูลที่ได้ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่านั้น ข้อมูลในบางเรื่องจำเป็นต้องมีการศึกษาเชิงลึกเพิ่มเติม อาทิเช่น การจำแนกพฤติการณ์การกระทำความผิดจากประเภทของคำกล่าวหา และแนวโน้มของข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนในปีต่อ ๆ ไป ที่อาจมีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะได้มีการวิเคราะห์ในปีต่อ ๆ ไป

บรรณานุกรม

ศิริพันธ์ วัฒนศิริธรรม และคณะ. (2564). โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ.

ภาคผนวก

วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่างกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบเองและสั่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทค่างกล่าวหา และตามพื้นที่รับผิดชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ	ประเภทค่างกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่างกล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ ดำเนินการเอง	เรื่องสั่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ ดำเนินการเอง	เรื่องสั่งให้ หน่วยงาน อื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง	เรียกรับสินบน	11,001,950,000	-	32	17	11,001,950,000	49
	จัดซื้อจัดจ้าง	7,462,715,786	595,860	177	28	7,463,311,646	205
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,625,122,823	-	24	6	5,625,122,823	30
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	656,633,103	900,462,998	293	368	1,557,096,101	661
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	146,694,986	2,667,307	30	51	149,362,293	81
	ร่ำรวยผิดปกติ	44,200,000	-	42	-	44,200,000	42
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	16,800	37	38	16,800	75
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	-	85	-	-	85
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	27	11	-	38
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	3	-	-	3
ผลรวม		24,937,316,698	903,742,965	750	519	25,841,059,663	1,269
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1		1,000,000	-	1	-	1,000,000	1
ผลรวม		1,000,000	-	1	-	1,000,000	1
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดอ่างทอง	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	9,381,255	2	4	9,381,255	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	21,600	-	3	-	21,600	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	6	3	-	9
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	4	2	-	6
ผลรวม		21,600	9,381,255	15	10	9,402,855	25

สำนักงานป.ช. ประจําจังหวัดสิงห์บุรี	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจํานวนเงินที่มีโครงการทุจริต (บาท)		จํานวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจํานวนเงินที่มีโครงการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องสํงให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องสํงให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสิงห์บุรี	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,820,748	-	5	-	3,820,748	5
	เรียกรับสินบน	100,000	-	1	-	100,000	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4,900	1	1	4,900	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	10	1	-	11
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	1	-	-	1
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม		3,920,748	4,900	19	2	3,925,648	21
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสระบุรี	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	91,680	1	6	91,680	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	55,060	3	15	55,060	18
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	7	4	-	11
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	1	-	4
	เรียกรับสินบน	-	-	-	3	-	3
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	2	-	-	2
รํารวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	-	1
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		-	146,740	15	32	146,740	47
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสมุทรปราการ	จัดซื้อจัดจ้าง	417,920,000	20,415	16	4	417,940,415	20
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1,127,300	12	28	1,127,300	40
	เรียกรับสินบน	-	295,000	-	6	295,000	6
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	1	6	-	7
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	4	1	-	5
รํารวยผิดปกติ	-	-	3	-	-	3	
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	2	-	-	2
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		417,920,000	1,442,715	36	48	419,362,715	84

สำนักงานพัฒนา การค้า	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา		
		สำนักงาน ป.ช. รับ ดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับ ดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงาน อื่น ดำเนินการ				
สำนักงาน ป.ช. ประจํา จังหวัดชลบุรี	ประเภทคำกล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	9	7,000,000	9		
		เรียกรับสินบน	30,000	-	2	30,000	3		
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	10	-	22		
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	6	-	12		
		ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	-	9		
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	4	-	8		
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	2		
		ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	1		
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	1		
		ผลรวม	7,030,000	-	38	29	7,030,000	67	
สำนักงาน ป.ช. ประจํา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ประเภทคำกล่าวหา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,586,225	8,284	14	1,594,509	31		
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,379,013	79,421	6	1,458,434	13		
		ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	49,300	578,500	3	627,800	5		
		จัดซื้อจัดจ้าง	18,000	-	18	18,000	19		
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	5	-	6		
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	4		
		เรียกรับสินบน	-	-	1	-	2		
		ผลรวม	3,032,538	666,205	48	32	3,698,743	80	
		สำนักงาน ป.ช. ประจํา จังหวัดปทุมธานี	ประเภทคำกล่าวหา	เรียกรับสินบน	10,000,000	-	3	10,000,000	6
				ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	173,000	2	173,000	5
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-			-	9	-	40		
จัดซื้อจัดจ้าง	-			-	9	-	13		
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-			-	1	-	8		
ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-			-	5	-	5		
ผลรวม	10,000,000			173,000	29	48	10,173,000	77	

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดสระแก้ว	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดนนทบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	2,993,894	11,650	8	1	3,005,544	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1,584,000	14	29	1,584,000	43
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	554,372	145,272	4	5	699,644	9
	เรียกรับสินบน	-	75,000	3	2	75,000	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	2	-	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	1	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
	ผลรวม	3,548,266	1,815,922	34	38	5,364,188	72
	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดชัยนาท	จัดซื้อจัดจ้าง	819,317	-	14	2	819,317
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ		-	202,000	1	4	202,000	5
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ		-	-	2	5	-	7
ทุจริตในการจัดทำงานบุคคล/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ		-	-	4	1	-	5
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)		-	-	-	3	-	3
ร่ำรวยผิดปกติ		-	-	2	-	-	2
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน		-	-	-	1	-	1
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม		-	-	1	-	-	1
ผลรวม		819,317	202,000	24	16	1,021,317	40
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดสระแก้ว		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	8,225,500	3	6	8,225,500
	เรียกรับสินบน	-	936,000	-	7	936,000	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	278,484	2	3	278,484	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	5	10	-	15
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงานบุคคล/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
ผลรวม	-	9,439,984	12	26	9,439,984	38	

สำนักงานพัฒนา การค้า	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับ ดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับ ดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงาน อื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดระยอง	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	50,000	4,050,314	33	18	4,100,314	51
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3,762,236	7	4	3,762,236	11
	จัดซื้อจัดจ้าง	110,500	-	13	-	110,500	13
	เรียกรับสินบน	-	24,000	-	2	24,000	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	2	-	5
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	-	1
	การชดเชยระหว่างประชาชนส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	1
ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม		160,500	7,836,550	59	26	7,997,050	85
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดปราจีนบุรี	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	44,799	3	5	44,799	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	500	1	5	500	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	2	5	-	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	2	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	1
	เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	1
ผลรวม		-	45,299	7	19	45,299	26
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดนครนายก	จัดซื้อจัดจ้าง	21,010,900	-	9	3	21,010,900	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	732,596	-	9	4	732,596	13
	ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	100,000	489,523	1	1	589,523	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	27,500	-	1	-	27,500	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	2	-	-	2
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		21,870,996	489,523	23	8	22,360,519	31

สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดชบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดตราด	ยกยอก/เปียดบงเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	688,074	163,430	4	1	851,504	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	45,800	-	6	2	45,800	8
	เรียกรับสินบน	-	-	1	1	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	2	-	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	-	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		733,874	163,430	16	4	897,304	20
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดชลบุรี	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	13,438,000	262,700	6	2	13,700,700	8
	จัดซื้อจัดจ้าง	6,265,420	-	17	6	6,265,420	23
	ยกยอก/เปียดบงเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	585,000	1,815,493	10	13	2,400,493	23
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	585,000	1,415,600	18	45	2,000,600	63
	เรียกรับสินบน	300,000	125,000	4	11	425,000	15
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	5	-	6
ผลรวม	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	2	-	5
	รื้อรายผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
		21,173,420	3,618,793	60	84	24,792,213	144
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	972,000	-	4	2	972,000	6
	ยกยอก/เปียดบงเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	274,278	-	4	2	274,278	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	20,550	-	8	-	20,550	8
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดฉะเชิงเทรา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	3	7	-	10
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	2	-	-	2
	เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	1	-	1
ผลรวม	1,266,828	-	21	13	1,266,828	34	

สำนักงานรับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงานรับผิดชอบเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงานรับผิดชอบเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจันทบุรี	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	5,500,000	1	4	5,500,000	5
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,671,950	-	5	-	2,671,950	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,628,530	304,000	5	2	1,932,530	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	82,000	-	3	-	82,000	3
	เรียกรับสินบน	-	50,000	-	2	50,000	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4,568	1	1	4,568	2
ผลรวม	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	5	5	-	10
		4,382,480	5,858,568	20	14	10,241,048	34
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	9	-	-	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	2	-	-	2
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		-	-	12	-	-	12
		20,902,500	460,000	27	3	21,362,500	30
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุตรดิตถ์	จัดซื้อจัดจ้าง	2,980,000	2,172,621	15	49	5,152,621	64
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,180,000	-	5	2	3,180,000	7
	เรียกรับสินบน	63,120	589,125	6	18	652,245	24
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	8	3	-	11
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	4	-	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	1	-	2
ผลรวม		27,125,620	3,221,746	65	80	30,347,366	145

สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดอำนาจเจริญ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดอำนาจเจริญ	จัดซื้อจัดจ้าง	5,000,000	-	5	1	5,000,000	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	874,187	1	4	874,187	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	2	6	-	8
	เรียกรับสินบน	-	-	4	1	-	5
	ทุจริตในการจัดจ้างประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	1	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	1	1	-
ผลรวม		5,000,000	874,187	14	14	5,874,187	28
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสุรินทร์	ทุจริตในการจัดจ้างประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	14,590,800	700,000	5	9	15,290,800	14
	จัดซื้อจัดจ้าง	11,529,500	200,000	19	4	11,729,500	23
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	10,018,740	522,692	22	31	10,541,432	53
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,101,907	410,290	8	13	1,512,197	21
	เรียกรับสินบน	57,000	13,000	4	3	70,000	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	6	5	-	11
ผลรวม		37,297,947	1,845,982	65	68	39,143,929	133
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดศรีสะเกษ	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	4,583,211	752,570	5	11	5,335,781	16
	ทุจริตในการจัดจ้างประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	270,000	3	4	270,000	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	60,000	-	6	15	60,000	21
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	6	6	-	12
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	8	-	8
	เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	-
ผลรวม		4,643,211	1,022,570	22	45	5,665,781	67

สำนักงาน ป.ช. ปรอง จังหวดยโสธร	ประเภทค้กล้วทห	วงเงินบประมาณของโครงการหรือ จ้ำนวนเงินที่ม้การทุจริต (บาท)		จ้ำนวนค้กล้วทห		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จ้ำนวนเงินที่ม้ การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค้ กล้วทห	
		ล้ำนก้งน ป.ช. ปรอง ค้เงินการ เอง	เร่องล้ให้ ทหวงงนออื่น ค้เงินการ	ล้ำนก้งน ป.ช. ปรอง ค้เงินการ เอง	เร่องล้ให้ ทหวงงนออื่น ค้เงินการ			
ล้ำนก้งน ป.ช. ปรอง จังหวดยโสธร	ปฏิบัติหรือละเว้การปฏิบัติหน้าท้โดยมิชอบ จ้ดจ้ดจ้	3,810,000	-	3	8	3,810,000	11	
	ยกยอก/เปียดบ้เงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,930,000	-	13	1	1,930,000	14	
	ทุจริตในเอการจ้ดท้่างบประมาณ/โครงการ/เบิกล้จ่ายเงินในโครงการเป็นเท้จ	632,620	-	4	3	632,620	7	
	เรือกบ้สินบน	15,760	-	5	-	15,760	5	
	การบริทรงานบุคคล (การบริทรจ้/แต่งตั้ง/เลือนค้แทนง้/โยกย้าย/ล้งโทษวินัย)	-	8,800	1	1	8,800	2	
	ออกเอกลสารลลลท้ดิน	-	-	-	2	-	2	
	ร้ารวยผิปกติ	-	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		6,388,380	8,800	27	16	6,397,180	43	
ล้ำนก้งน ป.ช. ปรอง จังหวดบุรีรัมย์	ทุจริตในเอการจ้ดท้่างบประมาณ/โครงการ/เบิกล้จ่ายเงินในโครงการเป็นเท้จ	8,960,000	-	4	3	8,960,000	7	
	ยกยอก/เปียดบ้เงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,290,000	366,101	6	11	1,656,101	17	
	จ้ดจ้ดจ้	456,135	505,367	10	9	961,502	19	
	การจ้ดก้ันระทหว่างประโยชนส่วนบุคคลกับประโยชนส่วนรวม	225,169	-	1	-	225,169	1	
	เรือกบ้สินบน	30,000	25,000	3	3	55,000	6	
	ปฏิบัติหรือละเว้การปฏิบัติหน้าท้โดยมิชอบ	-	-	7	20	-	27	
	ออกเอกลสารลลลท้ดิน	-	-	2	5	-	7	
	การบริทรงานบุคคล (การบริทรจ้/แต่งตั้ง/เลือนค้แทนง้/โยกย้าย/ล้งโทษวินัย)	-	-	2	4	-	6	
	ผลรวม		10,961,304	896,468	35	55	11,857,772	90

สำนักการปิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา	
		สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ			
สำนักการปิดชอบจังหวัดนครราชสีมา	ประเภทค่ากล่าวหา	-	89,000,000	13	66	89,000,000	79	
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	-	-	-	-
		จัดซื้อจัดจ้าง	319,000	-	28	17	319,000	45
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	124,000	115,000	7	16	239,000	23
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	5	8	-	13
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	9	3	-	12
		เรียกรับสินบน	-	-	4	5	-	9
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	6	-	6
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	1
		ผลรวม		443,000	89,115,000	67	121	89,558,000
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดชัยภูมิ	ประเภทค่ากล่าวหา	112,418,476	1,404,508	3	9	113,822,984	12	
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	-	-	-	-
		จัดซื้อจัดจ้าง	86,485,000	1,097,700	9	5	87,582,700	14
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	470,000	-	6	3	470,000	9
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	112,300	197,500	10	34	309,800	44
ผลรวม	ประเภทค่ากล่าวหา	-	-	2	5	-	7	
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	1
		199,485,776	2,699,708	30	57	202,185,484	87	
		ผลรวม		1,272,990	-	1	1,272,990	1
สำนักงาน ป.ช. ภาค 4	ประเภทค่ากล่าวหา	-	-	1	-	-	1	
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
		ผลรวม	1,272,990	-	3	-	1,272,990	3

สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดอุดรธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	19,016,219	53,800	15	5	19,070,019	20
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,345,765	2,624,911	3	14	5,970,676	17
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	35,500	9	43	35,500	52
	เรียกรับสินบน	-	13,000	1	4	13,000	5
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	2	7	-	9
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	3	-	4
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	3	-	-	3
ผลรวม		22,361,984	2,727,211	31	79	25,089,195	110
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดหนองบัวลำภู	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	21,833,638	-	3	1	21,833,638	4
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2,169,501	1	7	2,169,501	8
	เรียกรับสินบน	30,000	-	4	1	30,000	5
	จัดซื้อจัดจ้าง	30,000	-	5	-	30,000	5
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	13,000	2	1	13,000	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	3	1	-	4
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม		21,893,638	2,182,501	19	11	24,076,139	30
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดหนองคาย	จัดซื้อจัดจ้าง	19,582,000	-	3	3	19,582,000	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,000,000	2,400	11	15	1,002,400	26
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	540,490	195,365	2	4	735,855	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	700,000	-	1	-	700,000	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	138,600	-	1	-	138,600	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	6	3	-	9
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	4	-	-	4	
เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		21,961,090	197,765	28	26	22,158,855	54

สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสกลนคร	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดสกลนคร	จัดซื้อจัดจ้าง	3,450,000	33,170	16	1	3,483,170	17
	ยกยอก/เปียดับเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,044,475	201,700	10	3	1,246,175	13
	เรียกรับสินบน	340,000	80,000	10	2	420,000	12
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	-	7	1	400,000	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	9	7	-	16
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	5	1	-	6
ทุจริตในการจัดทํางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	1	-	4	
ผลรวม		5,234,475	314,870	60	16	5,549,345	76
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดเลย	จัดซื้อจัดจ้าง	19,278,420	-	8	1	19,278,420	9
	ยกยอก/เปียดับเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	853,137	3	6	853,137	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,550	60,000	6	10	83,550	16
	ทุจริตในการจัดทํางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	20,000	60,000	7	2	80,000	9
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	4	-	5
	เรียกรับสินบน	-	-	1	2	-	3
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	3	-	-	3	
รํารวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1	
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม		19,321,970	973,137	31	25	20,295,107	56

สำนักงานป.ช. รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงานป.ช. รับผิดชอบ	เรื่องร้องเรียน	สำนักงานป.ช. รับผิดชอบ	เรื่องร้องเรียน		
สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด	ประเภทคำกล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	40,500	8	25	18,979,710	33
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	636,100	12	4	716,760	16
		เรียกรับสินบน	330,000	1	7	400,000	8
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	33,400	15	16	33,400	31
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	3	6	-	9
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1	3	-	4
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3	-	-	3
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	2
		ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	1
		ผลรวม	1,040,000	43	64	20,129,870	107
สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดมุกดาหาร	ประเภทคำกล่าวหา	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	40,000	3	5	3,426,259	8
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	2	2,097,100	2
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,654,807	4	2	1,654,807	6
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1	3	-	4
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	-	3
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	1
		ผลรวม	1,694,807	8	16	7,178,166	24
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	4,500	3	7	17,449,158	10
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	384,730	13	4	384,730	17
		เรียกรับสินบน	-	1	1	10,000	2
สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดมหาสารคาม	ประเภทคำกล่าวหา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	400	17	4	400	21
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	18	-	18
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	-	2
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	-	1
ผลรวม	389,630	37	34	17,844,288	71		

สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา จังหวัดบึงกาฬ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา ดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา ดำเนินการ เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา จังหวัดบึงกาฬ	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	518,400	-	2	-	518,400	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	172,960	-	2	-	172,960	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	104,650	-	1	104,650	1
	เรียกรับสินบน	30,000	20,000	2	1	50,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	3	3	-	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	2	-	-	2
ผลรวม		721,360	124,650	11	5	846,010	16
สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา จังหวัดนครพนม	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	30,170,640	180,887	6	5	30,351,527	11
	จัดซื้อจัดจ้าง	564,621	736,000	7	5	1,300,621	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1,285,040	5	13	1,285,040	18
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	258,450	-	4	3	258,450	7
	เรียกรับสินบน	168,700	-	2	-	168,700	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	2	-	-
ผลรวม		31,162,411	2,201,927	24	29	33,364,338	53
สำนักงาน ป.ช. ปรึกษา จังหวัดขอนแก่น	จัดซื้อจัดจ้าง	155,664,523	4,750,000	27	10	160,414,523	37
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	77,000	444,450	6	14	521,450	20
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	29,280	15	36	29,280	51
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	6	4	-	10
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	2	7	-	9
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	3	-	4
ผลรวม		155,741,523	5,223,730	58	75	160,965,253	133

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดกาฬสินธุ์	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือกิจกรรม (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือกิจกรรมที่มีจำนวนเงินที่มิได้มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดกาฬสินธุ์	ทุจริตในการจัดจ้างงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	480,000	-	6	-	480,000	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	31,395	2	6	31,395	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1,240	6	10	1,240	16
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	13	5	-	18
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	3	7	-	10
	เรียกรับสินบน	-	-	1	3	-	4
ผลรวม	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	1
	รวม	480,000	32,635	33	32	512,635	65
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	1,200,000	-	2	-	1,200,000	2
	เรียกรับสินบน	650,000	-	1	-	650,000	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
ผลรวม	1,850,000	-	6	-	1,850,000	6	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดลำพูน	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,800,000	-	1	-	1,800,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	337,265	1,640	9	5	338,905	14
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	92,800	2	6	92,800	8
	เรียกรับสินบน	-	-	1	2	-	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	2	1	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	1	-	2
ผลรวม	2,137,265	94,440	17	15	2,231,705	32	

สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา	
		สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ			
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดลำปาง	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	53,884,600	-	7	2	53,884,600	9	
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	11,101,800	1,300,605	8	12	12,402,405	20	
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	850,000	7	10	850,000	17	
	เรียกรับสินบน	400,000	-	3	1	400,000	4	
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	6	4	-	10	
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	2	1	-	3	
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	2	-	3	
	ผลรวม	65,386,400	2,150,605	34	32	67,537,005	66	
	สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดแม่ฮ่องสอน	จัดซื้อจัดจ้าง	21,431,600	-	6	-	21,431,600	6
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	3,617,900	-	5	-	3,617,900	5
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ		20,000	54,305	1	4	74,305	5	
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ		54,900	-	2	3	54,900	5	
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน		-	-	1	-	-	1	
ผลรวม	25,124,400	54,305	15	7	25,178,705	22		
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดแพร่	จัดซื้อจัดจ้าง	9,000,000	-	4	1	9,000,000	5	
	เรียกรับสินบน	2,000,000	-	2	-	2,000,000	2	
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	1,945,000	-	1	1	1,945,000	2	
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	536,000	5	10	536,000	15	
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	250,000	105,500	3	2	355,500	5	
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	4	1	-	5	
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	1	
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม	13,195,000	641,500	20	16	13,836,500	36		

สำนักงาน ก.พ.ช. ประช. ๒๕๖๒	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา		
		สำนักงาน ก.พ.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ				
สำนักงาน ก.พ.ช. ประช. ๒๕๖๒	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	-	200,000	9	2	200,000	11	
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	1	6	-	7	
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	3	4	-	7	
		เรียกรับสินบน	-	-	1	2	-	3	
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	3	-	-	3	
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	1	-	-	1
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	-	-	1
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	-	1
		ผลรวม	-	200,000	18	16	200,000	34	
		ผลรวม	1,027,591	-	4	-	1,027,591	4	
สำนักงาน ก.พ.ช. ประช. ๒๕๖๓	ประเภทค่ากล่าวหา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	240,000	-	4	3	240,000	7	
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	4,150	-	5	2	4,150	7	
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	10	2	-	12	
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	2	-	4	
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	1	-	3	
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1	
		ผลรวม	1,271,741	-	28	10	1,271,741	38	
		ผลรวม	1,271,741	-	28	10	1,271,741	38	

สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดเชียงใหม่	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา		
		สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ				
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดเชียงใหม่	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	348,068,790	173,194	28	9	348,241,984	37	
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1,512,000	2	11	11	1,512,000	13
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	736,458	399,730	6	9	9	1,136,188	15
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	490,000	169,019	3	4	4	659,019	7
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	42,000	-	14	53	53	42,000	67
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	2	3	3	-	5
		เรียกรับสินบน	-	-	-	3	3	-	3
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	2	-	2
		ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	-	1	-	1	-	1
		ผลรวม		349,337,248	2,253,943	58	92	351,591,191	150
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดเชียงราย	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	8,386,700	-	26	2	8,386,700	28	
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,004,100	1,767,836	9	7	7	2,771,936	16
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	50,000	1,204,600	23	26	26	1,254,600	49
		เรียกรับสินบน	500,000	2,600	7	2	2	502,600	9
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	200,000	-	5	1	1	200,000	6
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	1	1	-	4
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	2	2	-	3
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	1	-	1		
รื้อรายผิดปกติ	-	-	1	-	1	-	1		
ผลรวม		10,140,800	2,975,036	76	41	13,115,836	117		
สำนักงาน ป.ช. ภาค 6	ประเภทค่ากล่าวหา	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	11,500,000	-	1	-	11,500,000	1	
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	2	2	-	2
ผลรวม	ประเภทค่ากล่าวหา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	1	-	-	1	
			11,500,000	-	2	2	11,500,000	4	

สำนักงานป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ		
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	14,570	-	3	-	3
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	5	2	7
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	1	1
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	1
ผลรวม		14,570	-	9	3	14,570	12
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	100,000	3,647,580	8	5	3,747,580
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	15,000	7	9	15,000
		เรียกรับสินบน	-	1,400	3	3	1,400
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	8	1	-
ผลรวม		100,000	3,663,980	30	21	3,763,980	51
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	4,995,248	-	13	-	4,995,248
		เรียกรับสินบน	4,493,000	-	6	-	4,493,000
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	496,449	3,411,800	4	3	3,908,249
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,450,000	-	7	5	1,450,000
ผลรวม		11,434,697	3,411,800	34	10	14,846,497	44

สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบ	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดเพชรบูรณ์	ยกออก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2,538,139	5	4	2,538,139	9
	เรียกรับสินบน	51,000	-	2	-	51,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	39,350	11	4	39,350	15
	จัดซื้อจัดจ้าง	18,000	-	8	2	18,000	10
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	-	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	2	-	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	-	1	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	1	-	1
	ผลรวม	69,000	2,577,489	31	12	2,646,489	43
	สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดพิษณุโลก	ยกออก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,088,000	1,894,692	9	5	4,982,692
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ		-	3,300,940	8	18	3,300,940	26
จัดซื้อจัดจ้าง		-	1,500,000	7	5	1,500,000	12
เรียกรับสินบน		30,000	600,000	4	1	630,000	5
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ		167,468	-	5	1	167,468	6
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)		-	-	4	2	-	6
ผลรวม	3,285,468	7,295,632	38	32	10,581,100	70	

สำนักงาน ก.ค.ช. วัตถุประสงค์	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ก.ค.ช. รับผิดชอบ	สำนักงาน ก.ค.ช. รับดำเนินการเอง	สำนักงาน ก.ค.ช. รับผิดชอบ	สำนักงาน ก.ค.ช. รับดำเนินการเอง		
สำนักงาน ก.ค.ช. วัตถุประสงค์จังหวัดฉะเชิงเทรา	จัดซื้อจัดจ้าง	1,200,000	-	6	2	1,200,000	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	178,487	821,362	4	5	999,849	9
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	250,000	1	1	250,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	19	22	-	41
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	5	5	-	10
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
	ทุจริตในการจัดจ้างงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
	ผลรวม	1,378,487	1,071,362	38	35	2,449,849	73
	สำนักงาน ก.ค.ช. วัตถุประสงค์จังหวัดนครสวรรค์	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,563,787	1,590,187	11	19	5,153,974
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน		-	883,510	5	5	883,510	10
เรียกรับสินบน		550,000	-	4	5	550,000	9
จัดซื้อจัดจ้าง		-	111,495	20	3	111,495	23
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ		-	100	22	34	100	56
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)		-	-	4	7	-	11
ทุจริตในการจัดจ้างงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ		-	-	5	1	-	6
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม		-	-	1	-	-	1
ร่ำรวยผิดปกติ		-	-	1	-	-	1
ผลรวม		4,113,787	2,585,292	73	74	6,699,079	147

สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัด	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับดำเนินการ	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัด	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกออก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	831,239	4	7	18,719,513	11
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	5	1	2,630,000	6
		เรียกรับสินบน	500,000	1	1	500,000	2
		ทุจริตในการจัดตั้งงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	17,000	1	2	17,000	3
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4	1	-	5
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2	2	-	4
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1	1	-	2
ร่ำรวยผิดปกติ	-	1	-	-	1		
ผลรวม		1,348,239	19	15	21,866,513	34	
สำนักงาน ป.ช. ประจําจังหวัดกำแพงเพชร	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกออก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	6	3	17,533,157	9
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	10	1	552,000	11
		เรียกรับสินบน	-	4	2	100,000	6
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	33,000	11	13	33,000	24
		ทุจริตในการจัดตั้งงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2	2	-	4
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1	1	-	2
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1	-	-	1		
ผลรวม		33,000	35	22	18,218,157	57	

สำนักงานพัฒนา ส่งเสริมการค้า	ประเภทการค้า	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนการค้า		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน พัฒนา ส่งเสริมการค้า เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน พัฒนา ส่งเสริมการค้า เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7	รื้อรายผิดปกติ	43,838,000	-	5	-	43,838,000	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	4	-	-	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	1	-	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	1	-	-	1
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	-	1	
ผลรวม		43,838,000	-	15	-	43,838,000	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดสุพรรณบุรี	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	50,000	142,400	3	3	192,400	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	1	25	-	26
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	6	1	-	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	4	2	-	6
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	3	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	1	-	2
	รื้อรายผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		50,000	142,400	16	35	192,400	51
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดสมุทรสาคร	จัดซื้อจัดจ้าง	22,365,000	-	11	-	22,365,000	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	8,965,408	-	9	-	8,965,408	9
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,174,000	-	3	-	2,174,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	161,484	20,000	8	4	181,484	12
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	3	-	-	3
ผลรวม		33,665,892	20,000	34	4	33,685,892	38

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดสมุทรสงคราม	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดสมุทรสงคราม	ประเภทค่ากล่าวหา	-	-	4	-	-	4
		-	-	1	1	-	2
		-	-	2	-	-	2
		-	-	-	1	-	1
ผลรวม		-	-	7	2	-	9
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดราชบุรี	ประเภทค่ากล่าวหา	5,441,536	170,000	15	24	5,611,536	39
		-	-	13	3	-	16
		-	-	4	3	-	7
		-	-	5	2	-	7
		-	-	5	2	-	7
		-	-	3	4	-	7
ผลรวม		-	-	3	-	-	3
		-	-	3	-	-	3
	5,441,536	170,000	51	38	5,611,536	89	
	66,572,584	297,000	2	3	66,869,584	5	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดเพชรบุรี	ประเภทค่ากล่าวหา	5,330,000	-	10	2	5,330,000	12
		2,770,060	-	2	-	2,770,060	2
		-	658,045	2	4	658,045	6
		18,997	600,000	1	3	618,997	4
		-	-	10	5	-	15
		-	-	4	-	-	4
ผลรวม		-	-	1	2	-	3
	-	-	1	-	-	-	1
	74,691,641	1,555,045	33	19	76,246,686	52	

สำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับ ดำเนินการ เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับ ดำเนินการ เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงาน อื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,330,000	8	5,398,508	13	
		เรียกรับสินบน	4,000	1	604,000	3	
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8	-	23	
		จัดซื้อจัดจ้าง	-	2	-	13	
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3	-	4	
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	-	4	
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	2	
		การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	2	
		ผลรวม	668,508	22	6,002,508	64	
		จังหวัดนครปฐม	ผลรวม	3,687,762	26	3,821,009	61
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดนครปฐม	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	5,334,000	22	6,002,508	64	
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5	2,940,000	16	
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	50,247	16	498,009	25	
		ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1	300,000	3	
		เรียกรับสินบน	53,000	3	53,000	4	
		การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	30,000	1	30,000	1	
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	7	-	10	
		ผลรวม	133,247	2	3,821,009	2	
		ผลรวม	133,247	35	3,821,009	61	

สำนักงานปดชอ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนคำกล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงานป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	10,000,000	-	5	-	10,000,000	5
	จัดซื้อจัดจ้าง	235,340	-	15	-	235,340	15
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	105,040	-	5	-	105,040	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	63,500	-	23	4	63,500	27
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	-	5	3	-	8
	เรียกรับสินบน	-	-	3	1	-	4
ผลรวม	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	4	-	-	4
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	1
		10,403,880	-	61	8	10,403,880	69
สำนักงาน ป.ช. ภาค 8	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,354,920	-	2	-	1,354,920	2
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		1,354,920	-	4	-	1,354,920	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	18,388,000	-	15	10	18,388,000	25
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	744,672	-	7	2	744,672	9
สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	458,900	-	16	-	458,900	16
	เรียกรับสินบน	-	154,640	4	1	154,640	5
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	5	2	-	7
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	-	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	-	-	1
ผลรวม		19,591,572	154,640	50	15	19,746,212	65

สำนักงาน ป.ช. กระจับ จังหวัดระนอง	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือ จำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวม วงเงิน งบประมาณของ โครงการหรือ จำนวนเงินที่มี การทุจริต (บาท)	ผลรวม ค่า กล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. กระจับ ดำเนินการ เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงานอื่น ดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. กระจับ ดำเนินการ เอง	เรื่องส่งให้ หน่วยงาน อื่น ดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. กระจับ จังหวัดระนอง	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	4	1	5
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	2	3	5
		ยกย่อง/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	-	1	2	3
		เรียกรับสินบน	-	-	-	2	2
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	1
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	-	1	1
ผลรวม		36,947	-	8	9	36,947	17
สำนักงาน ป.ช. กระจับ จังหวัดภูเก็ต	ประเภทค่ากล่าวหา	จัดซื้อจัดจ้าง	10,207,488	-	6	4	10
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,525,782	12,915	1	1	2
		เรียกรับสินบน	-	1,190,000	1	3	4
		ยกย่อง/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2,783	4	3	7
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	8	10	18
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	2	-	2
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	1	1	2		
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	1		
ผลรวม		12,733,270	1,205,698	24	22	13,938,968	46
สำนักงาน ป.ช. กระจับ จังหวัดพังงา	ประเภทค่ากล่าวหา	ยกย่อง/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	190,500	2,727,111	1	3	4
		จัดซื้อจัดจ้าง	612,600	468,000	6	2	8
		ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	12,500	5	2	7
		เรียกรับสินบน	-	1,400	1	1	2
		ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	1	4
		ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	2	4
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	1		
ผลรวม		803,100	3,209,011	19	11	4,012,111	30

สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการ	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดนครราชสีมา	จัดซื้อจัดจ้าง	-	6,539,000	12	7	6,539,000	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,365,988	17,290	21	35	1,383,278	56
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	391,383	9	15	391,383	24
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	196,000	1	9	196,000	10
	เรียกรับสินบน	-	2,500	5	7	2,500	12
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	4	1	-	5
ผลรวม	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	3	1	-	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,365,988	7,146,173	55	75	8,512,161	130
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	12,263,800	-	5	-	12,263,800	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,648,724	10,000	2	1	3,658,724	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	5	5	-	10
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	2	1	-	3
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดชุมพร	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	-	-	-	2
	เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	1
	การชดเชยระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	1	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	15,912,524	10,000	17	9	15,922,524	26
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1,319,377	4	5	1,319,377	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	114,400	8	6	114,400	14
สำนักงาน ป.ช. ทั่วประเทศ จังหวัดกระบี่	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	6	-	-	6
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	4	1	-	5
	เรียกรับสินบน	-	-	1	1	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	1	-	-	1
	ผลรวม	-	1,433,777	25	13	1,433,777	38

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดยะลา	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดยะลา	จัดซื้อจัดจ้าง	4,665,784	-	4	-	4,665,784	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2,289,970	2	6	2,289,970	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	2	5	-	7
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
	ทุจริตในการจัดจ้างงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	-	1	-	-	1
	ผลรวม	4,665,784	2,289,970	10	11	6,955,754	21
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดพัทลุง	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	13,434,521	-	5	1	13,434,521	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	255,470	5	3	255,470	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	135,000	5,000	5	6	140,000	11
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	2	-	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
	เรียกรับสินบน	-	-	1	-	-	1
ผลรวม	13,569,521	260,470	20	10	13,829,991	30	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดปัตตานี	จัดซื้อจัดจ้าง	10,446,300	-	6	-	10,446,300	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	780,000	372,144	6	13	1,152,144	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	662,500	-	5	13	662,500	18
	เรียกรับสินบน	-	300,000	-	1	300,000	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	-	3	1	-	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1
ผลรวม	11,888,800	672,144	22	28	12,560,944	50	

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดนราธิวาส	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)		จำนวนค่ากล่าวหา		ผลรวมวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	ผลรวมค่ากล่าวหา	
		สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	เรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ			
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดนราธิวาส	ยกยอก/เยยบั้งเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	16,446,903	-	6	2	16,446,903	8	
	ทุจริตในการจัดทํางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเหี้ย	360,000	-	4	-	360,000	4	
	ปฏิบัติหรือละเวินการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	7	3	-	10	
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	5	-	-	5	
	เรียกรับสินบน	-	-	-	1	-	1	
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	-	1	-	-	1	
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	1	-	1	
	ผลรวม	16,806,903	-	23	7	16,806,903	30	
	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจําจังหวัดตรัง	จัดซื้อจัดจ้าง	12,899,987	-	14	1	12,899,987	15
		ยกยอก/เยยบั้งเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,009,000	550	8	2	1,009,550	10
ปฏิบัติหรือละเวินการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ		-	-	11	6	-	17	
เรียกรับสินบน		-	-	3	1	-	4	
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน		-	-	2	2	-	4	
ทุจริตในการจัดทํางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเหี้ย		-	-	2	-	-	2	
ผลรวม	13,908,987	550	41	12	13,909,537	53		
ผลรวมทั้งหมด	26,883,583,750	1,118,152,892	3,207	2,714	28,001,736,642	5,921		

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก

ข้อมูลจำนวนคำกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำแนกตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ

ตาราง แสดงข้อมูลจำนวนคำกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำแนกตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ (จังหวัด)

พื้นที่จังหวัด	จำนวนคำกล่าวหา
กรุงเทพมหานคร	967
นครราชสีมา	202
เชียงใหม่	160
อุบลราชธานี	151
นครสวรรค์	151
ขอนแก่น	149
ชลบุรี	146
นครศรีธรรมราช	137
สุรินทร์	136
อุดรธานี	133
นนทบุรี	129
เชียงราย	119
สงขลา	110
ร้อยเอ็ด	110
ราชบุรี	100
บุรีรัมย์	96
ชัยภูมิ	90
ระยอง	89
สมุทรปราการ	88
ปทุมธานี	87
พระนครศรีอยุธยา	80
พิจิตร	78
สกลนคร	77
กาญจนบุรี	76
พิษณุโลก	74
มหาสารคาม	73
ศรีสะเกษ	70
ประจวบคีรีขันธ์	68
สุราษฎร์ธานี	68
นครปฐม	68
ลพบุรี	66
กาฬสินธุ์	66
ลำปาง	65
ภูเก็ต	59
กำแพงเพชร	58
หนองคาย	57
เลย	57
นครพนม	56
ตรัง	56
เพชรบุรี	55
สุพรรณบุรี	53

พื้นที่จังหวัด	จำนวนคำกล่าวหา
อุดรดิตถ์	53
สระบุรี	50
เพชรบูรณ์	50
สุโขทัย	48
ยโสธร	48
ปัตตานี	45
ฉะเชิงเทรา	44
สมุทรสาคร	42
ชัยนาท	41
แพร่	39
สระแก้ว	39
กระบี่	38
น่าน	37
พะเยา	37
จันทบุรี	36
ตาก	36
พังงา	33
ลำพูน	33
นครนายก	33
หนองบัวลำภู	31
อำนาจเจริญ	31
นราธิวาส	31
ชุมพร	30
พัทลุง	30
มุกดาหาร	29
อ่างทอง	27
ปราจีนบุรี	27
แม่ฮ่องสอน	24
ยะลา	22
สิงห์บุรี	21
บึงกาฬ	20
ตราด	20
สตูล	19
ระนอง	18
อุทัยธานี	13
สมุทรสงคราม	10
ไม่ได้ระบุ	6
ผลรวมทั้งหมด	5,921

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
 ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.
 หมายเหตุ: ข้อมูลที่ไม่ได้ระบุ เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุว่าเป็นพื้นที่ใด

ตาราง แสดงข้อมูลจำนวนคำกล่าวหาที่ได้รับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 จำแนกตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ 10 อันดับแรก (จังหวัดและอำเภอ)

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนคำกล่าวหา
กรุงเทพมหานคร	จตุจักร	108
กรุงเทพมหานคร	หลักสี่	92
กรุงเทพมหานคร	ดุสิต	91
กรุงเทพมหานคร	ปทุมวัน	53
กรุงเทพมหานคร	พระนคร	48
กรุงเทพมหานคร	ราชเทวี	44
กรุงเทพมหานคร	พญาไท	32
กรุงเทพมหานคร	บางกะปิ	25
กรุงเทพมหานคร	ห้วยขวาง	24
กรุงเทพมหานคร	ดอนเมือง	19
กรุงเทพมหานคร	ลาดกระบัง	19
กรุงเทพมหานคร	บางกอกน้อย	17
กรุงเทพมหานคร	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	16
กรุงเทพมหานคร	ดินแดง	16
กรุงเทพมหานคร	จอมทอง	15
กรุงเทพมหานคร	ภาษีเจริญ	14
กรุงเทพมหานคร	ตลิ่งชัน	13
กรุงเทพมหานคร	คลองเตย	12
กรุงเทพมหานคร	บางเขน	11
กรุงเทพมหานคร	มีนบุรี	11
กรุงเทพมหานคร	สาทร	10
กรุงเทพมหานคร	หนองแขม	10
กรุงเทพมหานคร	สายไหม	10
กรุงเทพมหานคร	บางรัก	10
กรุงเทพมหานคร	วัฒนา	9
กรุงเทพมหานคร	สัมพันธวงศ์	8
กรุงเทพมหานคร	คั่นยาว	8
กรุงเทพมหานคร	ประเวศ	8
กรุงเทพมหานคร	สวนหลวง	7
กรุงเทพมหานคร	วังทองหลาง	7
กรุงเทพมหานคร	บางแค	6
กรุงเทพมหานคร	บางกอกใหญ่	6
กรุงเทพมหานคร	บึงกุ่ม	6
กรุงเทพมหานคร	หนองจอก	5
กรุงเทพมหานคร	บางซื่อ	5
กรุงเทพมหานคร	บางคอแหลม	5
กรุงเทพมหานคร	คลองสามวา	5
กรุงเทพมหานคร	บางขุนเทียน	4
กรุงเทพมหานคร	ลาดพร้าว	4
กรุงเทพมหานคร	ทวีวัฒนา	3
กรุงเทพมหานคร	คลองสาน	3

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนคำกล่าวหา
กรุงเทพมหานคร	บางนา	3
กรุงเทพมหานคร	บางบอน	2
กรุงเทพมหานคร	ราษฎร์บูรณะ	2
กรุงเทพมหานคร	ธนบุรี	2
กรุงเทพมหานคร	สะพานสูง	2
กรุงเทพมหานคร	พระโขนง	1
กรุงเทพมหานคร	ไม่ได้ระบุ	136
กรุงเทพมหานคร ผลรวม		967
นครราชสีมา	เมืองนครราชสีมา	67
นครราชสีมา	ปักธงชัย	13
นครราชสีมา	ปากช่อง	12
นครราชสีมา	พิมาย	11
นครราชสีมา	สูงเนิน	10
นครราชสีมา	ห้วยแถลง	7
นครราชสีมา	วังน้ำเขียว	7
นครราชสีมา	เฉลิมพระเกียรติ	7
นครราชสีมา	บัวใหญ่	7
นครราชสีมา	สีคิ้ว	6
นครราชสีมา	บ้านเหลื่อม	6
นครราชสีมา	โชคชัย	5
นครราชสีมา	ชุมพวง	5
นครราชสีมา	ลำทะเมนชัย	5
นครราชสีมา	หนองบุญมาก	5
นครราชสีมา	ประทาย	4
นครราชสีมา	สีดา	4
นครราชสีมา	โนนไทย	3
นครราชสีมา	ด่านขุนทด	2
นครราชสีมา	คง	2
นครราชสีมา	พระทองคำ	2
นครราชสีมา	ขามสะแกแสง	2
นครราชสีมา	ขามทะเลสอ	2
นครราชสีมา	เมืองยาง	1
นครราชสีมา	ครบุรี	1
นครราชสีมา	แก้งสนามนาง	1
นครราชสีมา	จักราช	1
นครราชสีมา	บัวลาย	1
นครราชสีมา	โนนสูง	1
นครราชสีมา	ไม่ได้ระบุ	2
นครราชสีมา ผลรวม		202
เชียงใหม่	เมืองเชียงใหม่	75
เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	15
เชียงใหม่	สารภี	13
เชียงใหม่	สันกำแพง	8
เชียงใหม่	แมริม	7

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนคำกล่าวหา
เชียงใหม่	เชียงดาว	6
เชียงใหม่	หางดง	5
เชียงใหม่	แม่แตง	4
เชียงใหม่	สันทราย	4
เชียงใหม่	สันป่าตอง	3
เชียงใหม่	จอมทอง	3
เชียงใหม่	แม่อาว	3
เชียงใหม่	ฝาง	3
เชียงใหม่	เวียงแหง	2
เชียงใหม่	สะเมิง	2
เชียงใหม่	ฮอด	1
เชียงใหม่	ดอยหล่อ	1
เชียงใหม่	ไชยปราการ	1
เชียงใหม่	พร้าว	1
เชียงใหม่	แม่วาง	1
เชียงใหม่	ไม่ได้ระบุ	2
เชียงใหม่ ผลรวม		160
อุบลราชธานี	เมืองอุบลราชธานี	48
อุบลราชธานี	เดชอุดม	18
อุบลราชธานี	วารินชำราบ	12
อุบลราชธานี	ลำโรง	9
อุบลราชธานี	เขมราฐ	9
อุบลราชธานี	บุญศรี	9
อุบลราชธานี	ม่วงสามสิบ	6
อุบลราชธานี	ตระการพืชผล	5
อุบลราชธานี	สว่างวีระวงศ์	5
อุบลราชธานี	ศรีเมืองใหม่	5
อุบลราชธานี	ตาลชุม	5
อุบลราชธานี	สิรินธร	4
อุบลราชธานี	โพธิ์ไทร	4
อุบลราชธานี	พิบูลมังสาหาร	2
อุบลราชธานี	โขงเจียม	2
อุบลราชธานี	เขื่องใน	2
อุบลราชธานี	น้ำขุ่น	2
อุบลราชธานี	นาตาล	1
อุบลราชธานี	นาจะหลวย	1
อุบลราชธานี	ทุ่งศรีอุดม	1
อุบลราชธานี	ไม่ได้ระบุ	1
อุบลราชธานี ผลรวม		151
นครสวรรค์	เมืองนครสวรรค์	59
นครสวรรค์	ไพศาลี	20
นครสวรรค์	พยุหะคีรี	14
นครสวรรค์	ชุมแสง	12
นครสวรรค์	ท่าตะโก	8

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนคำกล่าวหา
นครสวรรค์	หนองบัว	7
นครสวรรค์	เก้าเลี้ยว	7
นครสวรรค์	ลาดยาว	6
นครสวรรค์	บรรพตพิสัย	5
นครสวรรค์	ตากลิ	3
นครสวรรค์	ตากฟ้า	2
นครสวรรค์	ชุมตาบง	2
นครสวรรค์	แม่เปิน	2
นครสวรรค์	โกรกพระ	1
นครสวรรค์	แม่วงก์	1
นครสวรรค์	ไม่ได้ระบุ	2
นครสวรรค์ ผลรวม		151
ขอนแก่น	เมืองขอนแก่น	63
ขอนแก่น	ชุมแพ	18
ขอนแก่น	หนองเรือ	10
ขอนแก่น	โนนศิลา	6
ขอนแก่น	พล	5
ขอนแก่น	แวงน้อย	4
ขอนแก่น	เปือยน้อย	4
ขอนแก่น	สีชมพู	3
ขอนแก่น	แวงใหญ่	3
ขอนแก่น	บ้านฝาง	3
ขอนแก่น	กระนวน	3
ขอนแก่น	น้ำพอง	3
ขอนแก่น	มัญจาคีรี	2
ขอนแก่น	หนองสองห้อง	2
ขอนแก่น	ภูผาม่าน	2
ขอนแก่น	ชนบท	2
ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	2
ขอนแก่น	บ้านไผ่	2
ขอนแก่น	บ้านแฮด	2
ขอนแก่น	ภูเวียง	2
ขอนแก่น	อุบลรัตน์	1
ขอนแก่น	โคกโพธิ์ไชย	1
ขอนแก่น	หนองนาคำ	1
ขอนแก่น	พระยืน	1
ขอนแก่น	ไม่ได้ระบุ	4
ขอนแก่น ผลรวม		149
ชลบุรี	บางละมุง	42
ชลบุรี	ศรีราชา	32
ชลบุรี	เมืองชลบุรี	31
ชลบุรี	สัตหีบ	18
ชลบุรี	บ้านบึง	10
ชลบุรี	บ่อทอง	3

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนคำกล่าวหา
ชลบุรี	พนัสนิคม	3
ชลบุรี	พานทอง	2
ชลบุรี	หนองใหญ่	2
ชลบุรี	เกาะจันทร์	2
ชลบุรี	เกาะสีชัง	1
ชลบุรี ผลรวม		146
นครศรีธรรมราช	เมืองนครศรีธรรมราช	36
นครศรีธรรมราช	ทุ่งสง	22
นครศรีธรรมราช	ปากพนัง	11
นครศรีธรรมราช	ลิขิต	10
นครศรีธรรมราช	ทุ่งใหญ่	9
นครศรีธรรมราช	ขนอม	6
นครศรีธรรมราช	ท่าศาลา	6
นครศรีธรรมราช	ช้างกลาง	5
นครศรีธรรมราช	เขียร์ใหญ่	4
นครศรีธรรมราช	บางขัน	4
นครศรีธรรมราช	ร่อนพิบูลย์	3
นครศรีธรรมราช	พระพรหม	3
นครศรีธรรมราช	ถ้ำพรหมรา	3
นครศรีธรรมราช	นาบอน	3
นครศรีธรรมราช	พิปูน	2
นครศรีธรรมราช	จุฬาภรณ์	2
นครศรีธรรมราช	ลานสกา	2
นครศรีธรรมราช	ชะอวด	2
นครศรีธรรมราช	พรหมคีรี	2
นครศรีธรรมราช	ฉวาง	1
นครศรีธรรมราช	นบพิตำ	1
นครศรีธรรมราช ผลรวม		137
สุรินทร์	เมืองสุรินทร์	39
สุรินทร์	ชุมพลบุรี	16
สุรินทร์	สังขะ	14
สุรินทร์	ศีขรภูมิ	10
สุรินทร์	รัตนบุรี	10
สุรินทร์	ลำโรงทับ	9
สุรินทร์	กาบเชิง	9
สุรินทร์	ปราสาท	7
สุรินทร์	โนนนารายณ์	6
สุรินทร์	ท่าตูม	6
สุรินทร์	พนมดงรัก	4
สุรินทร์	เขวาสินรินทร์	2
สุรินทร์	ศรีณรงค์	2
สุรินทร์	สนม	1
สุรินทร์	ลำดวน	1
สุรินทร์ ผลรวม		136

จังหวัด	อำเภอ/เขต	จำนวนค้ำกล่าวหา
อุดรธานี	เมืองอุดรธานี	64
อุดรธานี	บ้านดุง	12
อุดรธานี	ศรีธาตุ	11
อุดรธานี	กุมภวาปี	8
อุดรธานี	เพ็ญ	7
อุดรธานี	หนองหาน	7
อุดรธานี	พิบูลย์รักษ์	7
อุดรธานี	วังสามหมอ	3
อุดรธานี	ประจักษ์ศิลปาคม	3
อุดรธานี	โนนสะอาด	2
อุดรธานี	ไชยวาน	2
อุดรธานี	น้ำโสม	1
อุดรธานี	กุดจับ	1
อุดรธานี	สร้างคอม	1
อุดรธานี	หนองแสง	1
อุดรธานี	นายาง	1
อุดรธานี	บ้านผือ	1
อุดรธานี	ไม่ได้ระบุ	1
อุดรธานี ผลรวม		133
จังหวัดอื่น ๆ		3,589
ผลรวมทั้งหมด		5,921

ที่มา : ระบบตรวจรับค้ำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
 ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.
 หมายเหตุ: ข้อมูลที่ไม่ได้ระบุ เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุว่าเป็นพื้นที่ใด

ตาราง แสดงข้อมูลจำนวนค้ำกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
 จำแนกตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ (จังหวัด อำเภอ และตำบล)

สามารถเข้าดูรายละเอียดได้ที่ QR Code นี้ >>>>





สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0 2528 4800 ต่อ 4702



www.nacc.go.th