



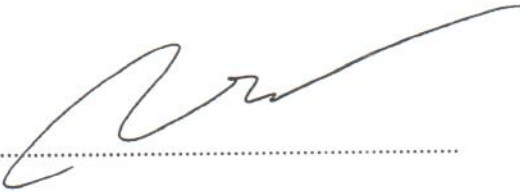
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

1. คำรับรองระหว่าง

| | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| นายชวลิต ชูขจร | ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ | ผู้รับคำรับรอง |
| | และ | |
| นายชวลิต ชูขจร | ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ผู้ทำคำรับรอง |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2557
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายชวลิต ชูขจร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายชวลิต ชูขจร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ของ นายชวลิต ชูขจร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายชวลิต ชูขจร ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายชวลิต ชุขจร)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์
วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม 2557



(นายชวลิต ชุขจร)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม 2557

คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วิสัยทัศน์

- องค์กรสมรรถนะสูงในการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์อย่างบูรณาการ ส่งผลสัมฤทธิ์เพิ่มคุณภาพชีวิตเกษตรกร

พันธกิจ

- กำกับ ดูแล สนับสนุนและประสานงานให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีสมรรถนะประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งการสร้างพื้นฐานระบบการบริหารจัดการที่ดีของกระทรวง
- พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของเกษตรกรให้บรรลุผลตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- พัฒนาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- พัฒนาและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์นโยบาย กิจกรรมและโครงการต่างๆของกระทรวงให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง
- สนับสนุนและประสานงานให้ภารกิจด้านการเกษตรต่างประเทศเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการเกษตรและสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ
- การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพแก่เกษตรกรให้มีความเข้มแข็งและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น



**คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

| ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ | กรอบการประเมินผล 2557 | น้ำหนัก (%) |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| มิติภายนอก | | 70 |
| การประเมินประสิทธิผล (70) | 1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/ แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม | (70) |
| | 1.1 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง (ตัวชี้วัดกระทรวง) | (30) |
| | 1.2 จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นพืชที่เหมาะสม : อ้อยโรงงาน (ไร่) (outcome Joint KPI ; Zoning) | (10) |
| | 1.3 ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อการอำนวยความสะดวกและบริหารจัดการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | (15) |
| | 1.4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งโดยการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ | (15) |
| การประเมินคุณภาพ | 2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement SLA) | - |
| มิติภายใน | | 30 |
| การประเมินประสิทธิภาพ (20) | 2. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | (5) |
| | 3. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ | (5) |
| | 4. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ | (10) |
| การพัฒนาองค์กร (10) | 5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร | (5) |
| | 6. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | (5) |
| รวม | | 100 |



| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | | |
|-------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|---|--|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | |
| | | 2.2 ข้าวนาปรับปรุง (น้ำหนักร้อยละ 2) 2.3 ยางพารา (น้ำหนักร้อยละ 1.5) 2.4 มันสำปะหลัง (น้ำหนักร้อยละ 1.5) 2.5 ปาล์มน้ำมัน (น้ำหนักร้อยละ 1.5) 2.6 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (น้ำหนักร้อยละ 1.5) 3) จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่) (น้ำหนักร้อยละ 5) 4) จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่เหมาะสม : อ้อยโรงงาน (ไร่) (น้ำหนักร้อยละ 10) | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | | |

๑๖๒

1.2 จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นพืชที่เหมาะสม : อ้อยโรงงาน (ไร่) (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. พัฒนาทรัพยากร การเกษตร อย่างมี ประสิทธิภาพ สมดุล และยั่งยืน (Zoning เกษตร เพื่อการ ควบคุม ปริมาณ สิ้นค้า เกษตรให้มี ความเหมาะสม กับความ ต้องการ ตลาด) | | 1.2 จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นพืชที่เหมาะสม : อ้อยโรงงาน (ไร่) | 10 | 179,900 | - | - | 2556 | 153,900 | 160,400 | 166,900 | 173,400 | 179,900 | |
| คำอธิบาย: | | จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นพืชที่เหมาะสม : อ้อยโรงงาน (ไร่) หมายถึง จำนวนพื้นที่ (ไร่) ที่เกษตรกรมาลงทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเข้าโครงการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นอ้อยโรงงาน ปีเพาะปลูก 2557/58 รวมทั้งมีการเพาะปลูกจริง | | | | | | | | | | | |

วิรัตน์

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|-------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|---|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ (Milestone: M) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | <p>จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าว ในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นอ้อยโรงงาน ปีเพาะปลูก 2557/58 มี 2 รูปแบบธุรกิจกล่าวคือ รูปแบบที่ 1 เกษตรกรมีการทำ Contract Farming ที่ทำสัญญาไว้กับโรงงาน และขายอ้อยให้กับโรงงานน้ำตาล ที่ทำสัญญากันไว้ รูปแบบที่ 2 เกษตรกรที่มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมาเป็นอ้อยโรงงาน และใช้แรงงานในครัวเรือนเก็บเกี่ยวอ้อยซึ่งได้ประมาณวันละ 2-3 ตันอ้อย และขายให้ผู้รวบรวมอ้อยในท้องถิ่นเพื่อส่งต่อให้กับโรงงานน้ำตาลอีกทอดหนึ่ง ทำให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่สามารถรวบรวมปริมาณการขายของเกษตรกรได้</p> | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

1.3 ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อการอำนวยความสะดวกของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 15)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|-------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|---|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| | | 1.3 ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อการอำนวยความสะดวกของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ) | 15 | 75 | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| คำอธิบาย: | | ความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 14 กรม และ 1 ส่วนราชการ ประกอบด้วย 1) กรมชลประทาน 2) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ 3) กรมประมง 4) กรมปศุสัตว์ 5) กรมพัฒนาที่ดิน 6) กรมวิชาการเกษตร 7) กรมส่งเสริมการเกษตร 8) กรมส่งเสริมสหกรณ์ 9) กรมการข้าว 10) กรมหม่อนไหม 11) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 12) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 13) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 14) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร 15) สำนักงานรัฐมนตรี ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้ดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | ต้องมีการสำรวจความพึงพอใจโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | ตัวชี้วัดเดิม | | | | | | | | | | | |

1.4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งโดยการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ (ร้อยละ 15)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|----|------------------------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 1.4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ | 15 | 92.30 | - | 94.77 | 89.60 | 90.95 | 92.30 | 93.65 | 95 | |
| คำอธิบาย: | | <p>เกษตรกรที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากศูนย์เรียนรู้ของประชาชนและเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมและมีกบฏปฏิบัติงานด้านการเกษตรจากศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันและในการปฏิบัติงานในพื้นที่ของตนเอง</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ = (ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการถ่ายทอดและฝึกอบรมตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้ + ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้)</p> </div> <p>เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปี 2557 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ “ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ” เป้าหมาย 800 ราย ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ “ ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนนโยบาย Smart Farmer” เป้าหมาย ร้อยละ 50</p> | | | | | | | | | | |

Signature

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|-------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|---|---|------------------|-------------------------|---|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | | | 3 |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | |

Signature

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)

| ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|--------------------------------------|-------------|-----------|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|----------|-----------------------------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | หน่วยงานไม่มีความชัดเจน SLA |

Orin

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 20)
ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ(ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|----|----|----|------------------------------------------------|----------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน | 2.5 | | | 70 | 73 | 76 | 79 | 82 | ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด | |
| | | 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 2.5 | | | 87 | 89 | 91 | 93 | 95 | | |

ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|--------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|------------------------------------------------|----------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 4.1 ด้านไฟฟ้า | 2.5 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด | |
| | | 4.2 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง | 2.5 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

ตัวชี้วัดที่ 5:การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ(ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|------------------------------------------------|----------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ | 10 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด | |

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)
ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|---|---|---|---|------------------------------------------------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร | 1 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด |
| | | 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร | 4 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

ตัวชี้วัดที่ 7 : การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 5)*** ใช้ตารางนี้กรณีกรมไม่วัดตัวชี้วัดที่ 2 (SLA)***

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------|------------------|----|----|----|----|------------------------------------------------|
| | | | | | 2554 | 2555 | 2556 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | 7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | 1.5 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ประเมินผลตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด |
| | | 7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | 1.5 | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 7.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | 2 | | | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | |

